

한국갤럽 ^{데일리} 오피니언

GALLUP KOREA DAILY OPINION

정치 - 경제 - 사회 - 생활 - 문화
매주 새로운 Opinion Index를 제공합니다.

제131호 • 2014년 9월 3주(16~18일)

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2014 • 대통령 직무 수행 평가/이유 • 정당 지지도 • 차기 정치 지도자 선호도 • 세월호 특별법 관련 의견
최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이 - 지역/연령/성/지지정당/직업/이념성향별 지표 - 응답자 특성표

2014년 9월 16~18일 • 휴대전화 RDD 조사 • 유효표본 전국 성인 1,002명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 응답률 16%(총 통화 6,400명 중 1,002명 응답 완료)

◎ 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 응답률 제고를 위해 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다. 또한 전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 휴대전화 RDD를 기본 표본 프레임으로 합니다. 단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 등을 보완하기 위해 일부 집전화 RDD 조사를 병행하며 반영 비율은 평균 15% 내외입니다.

◎ 한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구논문

한국갤럽은 2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 수차례 비교 연구해 왔습니다. 조사 방법론에 관심 있는 분은 아래 논문을 참고해주시시오. (아래 링크는 모바일기기에서는 열리지 않습니다. PC 또는 한국갤럽 홈페이지를 찾아주시시오.)

- [가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나\(조사연구 2014.5 15권 2호\)](#)
- [무선RDD 전화조사의 타당성 검토 연구\(조사연구 2013.11 14권 3호\)](#)
- [선거시기 여론조사 정확성 제고 방안\(언론중재 2012 여름호 특집논문\)](#)
- [유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구](#)

40
조사역사 40년





한국갤럽 박무익 회장/설립자

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하세요?

1974년 문을 연 저희 연구소가 올해로 40주년을 맞습니다. 지난 40년간 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다.

저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 매주 제공해 왔습니다.

2013년에 이어 2014년에도 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야의 의견을 수렴하는 대한민국 대표 오피니언 인덱스로

한 단계 더 흥미로운 자원을 알려 드리고자 합니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움 되시기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

2014년 1월

한국갤럽조사연구소를 대표하여 박 무 익

한국갤럽조사연구소

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민 71%가 회사 이름을 알고 있습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언의 특징

2012년 1월부터 평일 오전 10시~오후 6시까지 휴대전화 RDD 조사를 연중 실시해 그 결과를 매주 금요일 공개합니다.

조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 한국갤럽 데일리 오피니언은 필요하신 분 누구나 무료로 열람하실 수 있습니다.

- **중립성**: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, **한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개**합니다.

- **지속성**: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 **연중 지속적으로 조사**합니다.

- **대표성**: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 **휴대전화 RDD 표본 프레임**을 이용합니다.

조사 방법/지표 산출 방법

한국갤럽 조사원이 무작위로 생성된 휴대전화 번호로 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중

- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)

- 주간(Weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(Cell) 가중

표본오차/해석 시 주의사항

한국갤럽 데일리 오피니언 일일 지표, 주간 지표의 표본크기는 1,000명 이상입니다.

유효 표본크기 600명일 때 표본오차(95% 신뢰수준)는 $\pm 4.0\%$ 포인트, 1,000명일 때 $\pm 3.1\%$ 포인트, 1,200명일 때 $\pm 2.8\%$ 포인트입니다.

표본오차 이외에도 불완전한 표본추출틀, 응답 거절, 질문에 대한 혼동 등 조사 과정 중 발생하는 비표본오차가 존재할 수 있습니다.

표본오차는 이런 요인을 배제하고 비교적 완전한 표본추출틀에서 확률추출한 경우를 가정한 것이므로 해석에 주의를 요합니다.

문의 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 | [한국갤럽 홈페이지 Q&A](#)

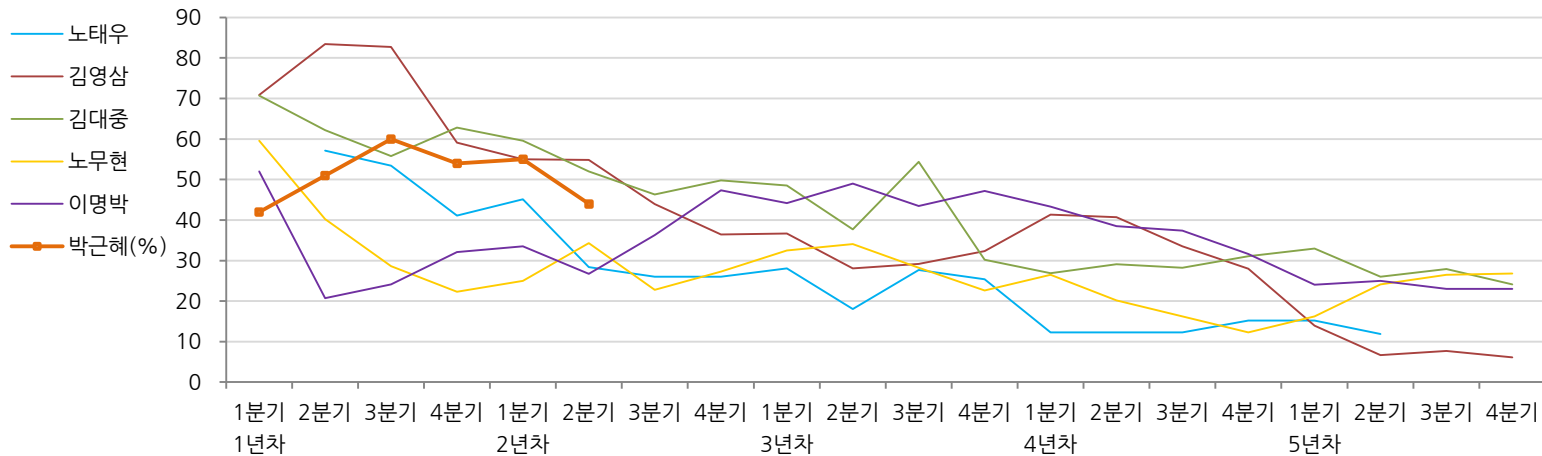
※ 2012년에는 매주 1,500명 조사하고 그 다음 주 월요일에 결과를 공개했으나, 2013년부터는 매주 1,000명 이상 조사하고 그 주 금요일에 결과를 공개합니다.

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2014

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수 기준, 2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 분기별 통합 결과, '잘하고 있다'→'긍정', '잘못하고 있다'→'부정' 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까,
 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우)
 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률



◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

| 역대 대통령 | 재임연차 분기 | 1년차 | | | | 2년차 | | | | 3년차 | | | | 4년차 | | | | 5년차 | | | |
|------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 |
| 13대 노태우 (1988~1993) | 긍정 | - | 57 | 53 | 41 | 45 | 28 | 26 | - | 28 | 18 | 28 | 25 | 12 | - | - | 15 | - | 12 | - | - |
| | 부정 | - | 16 | 25 | 27 | 25 | 41 | 45 | - | 40 | 62 | 55 | 54 | 40 | - | - | 41 | - | 56 | - | - |
| 14대 김영삼 (1993~1998) | 긍정 | 71 | 83 | 83 | 59 | 55 | 55 | 44 | 36 | 37 | 28 | 29 | 32 | 41 | 41 | 34 | 28 | 14 | 7 | 8 | 6 |
| | 부정 | 7 | 4 | 6 | 18 | 24 | 21 | 25 | 33 | 34 | 41 | 45 | 39 | 33 | 37 | 40 | 47 | 65 | 74 | 78 | 74 |
| 15대 김대중 (1998~2003) | 긍정 | 71 | 62 | 56 | 63 | 60 | 52 | 46 | 50 | 49 | 38 | 54 | 30 | 27 | 29 | 28 | 31 | 33 | 26 | 28 | 24 |
| | 부정 | 7 | 11 | 17 | 14 | 16 | 22 | 29 | 24 | 20 | 26 | 18 | 51 | 55 | 52 | 49 | 49 | 41 | 53 | 52 | 56 |
| 16대 노무현 (2003~2008) | 긍정 | 60 | 40 | 29 | 22 | 25 | 34 | 23 | 27 | 33 | 34 | 28 | 23 | 27 | 20 | 16 | 12 | 16 | 24 | 27 | 27 |
| | 부정 | 19 | 41 | 53 | 62 | 57 | 46 | 60 | 57 | 55 | 53 | 61 | 67 | 63 | 70 | 74 | 79 | 78 | 66 | 64 | 62 |
| 17대 이명박 (2008~2013) | 긍정 | 52 | 21 | 24 | 32 | 34 | 27 | 36 | 47 | 44 | 49 | 44 | 47 | 43 | 39 | 37 | 32 | 24 | 25 | 23 | 23 |
| | 부정 | 29 | 69 | 65 | 55 | 55 | 55 | 55 | 45 | 45 | 41 | 43 | 41 | 49 | 54 | 55 | 60 | 62 | 58 | 59 | 61 |
| 18대 박근혜 (2013~2018) | 긍정 | 42 | 51 | 60 | 54 | 55 | 44 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 부정 | 23 | 23 | 21 | 33 | 34 | 46 | | | | | | | | | | | | | | |

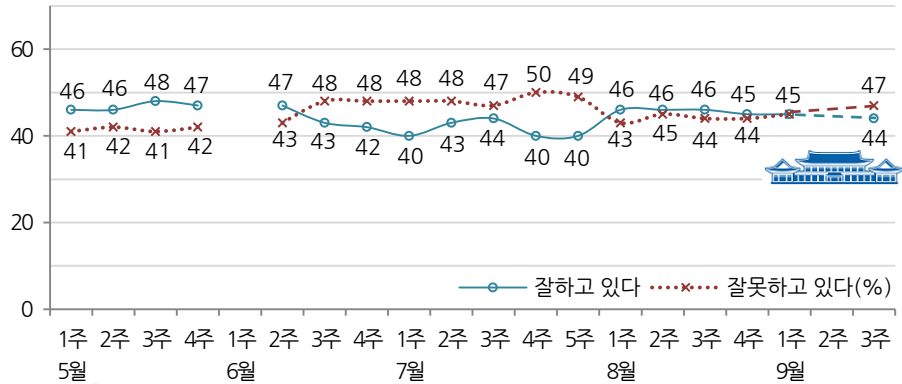
*박근혜 대통령 2년차 2분기는 변화가 큰 시기여서 6월 통합 결과 기준 제시

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이

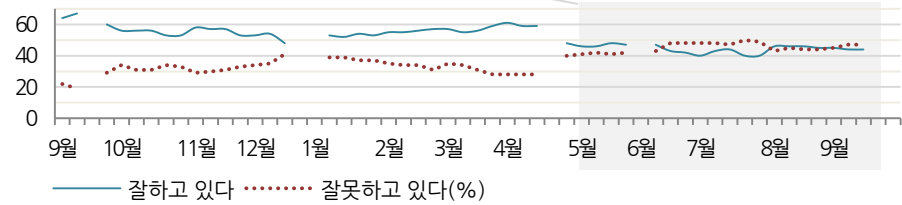
매주 월~목 통합 데이터 • 휴대전화 RDD 조사 • 매주 유효표본 약 1,200명 • 표본오차 ±2.8%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 20주 평균 응답률 17%

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주



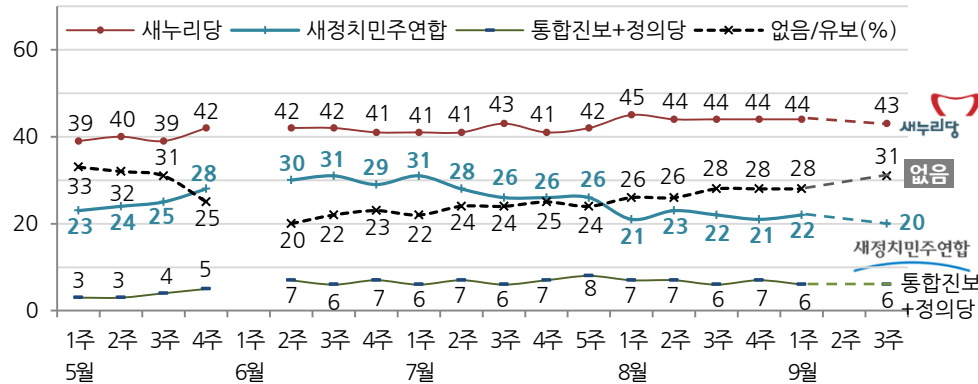
◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2013/2014년



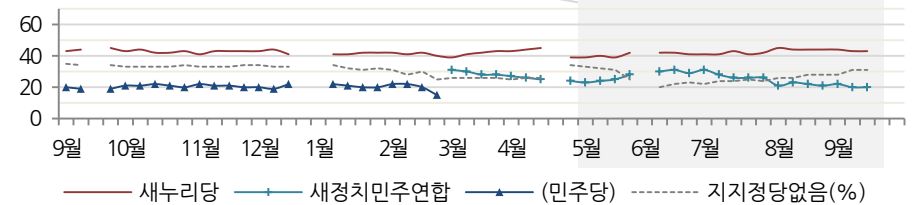
*2013년 9월 3주, 12월 4주, 2014년 1월 1주, 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주는 조사하지 않음

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 통합진보당, 정의당 등의 정당이 있습니다. {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까? ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

◎ 주요 정당 지지도 - 최근 20주



◎ 주요 정당 지지도 - 2013/2014년



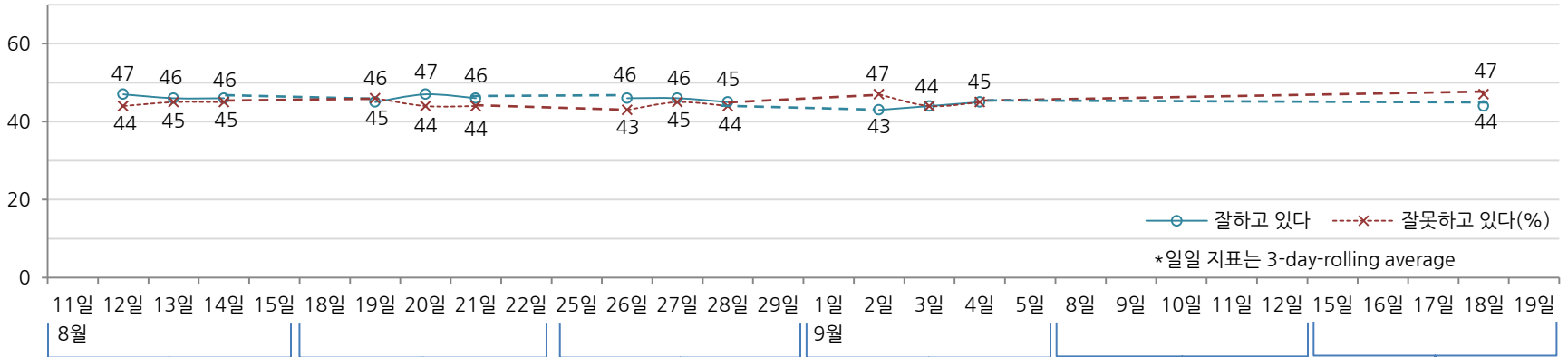
*2013년 9월 3주, 12월 4주, 2014년 1월 1주, 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주는 조사하지 않음

대통령 직무 수행 평가, 주요 정치 이슈 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이

일일 지표는 3-day rolling average • 휴대전화 RDD 조사 • 일일 지표 기준 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 6주 평균 응답률 16%

질문 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



*일일 지표는 3-day-rolling average

8월 2주

3주

4주

9월 1주

2주

3주

- | | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|
| 11 2차 남북 고위급 접촉 제의 | 14- 18 프란치스코 교황 방한 | 24 새정치 3차 협의체 구성 제안, 새누리 거부 | 1 새누리-유족 3차 면담 결정 | 6- 10 추석 연휴 | 15 새누리, 김문수 혁신위원장 |
| 11 새정치, 세월호법 재협상 추진 | 18 DJ 서거 5주기 추도식 북, 조화·조건 전달 | 25 새누리-세월호 유족 대면 | 1 경기국회 시작 | 11 아시안게임 북한 선수단 선발대 입국 | 15 차, 대구 방문(창조경제) |
| 11 이석기 내란선동 항소심 판결 | 18 한미연합군사훈련 시작 (~29) / 북, 비난·위협 | 25 새정치, 장내외 투쟁 결정 | 1 9.1 부동산 대책 발표 (재건축 연한 단축 등) | 11 원세훈 국정원법 위반 유죄, 공직선거법 위반 혐의 무죄 | 16 차, '세월호 진상조사위' 수사·기소권 부여 불가, 대통령 모독 발언' 언급 |
| 12 차, 서비스 산업 육성 강조 | 19 당정청, 세계개편안 논의 | 25 부산-경남 폭우 피해 | 2 당정, 내년 예산안 잠정 합의 | 11 박영선, 이상돈 비대위원장 영입 추진에 당내 공방 | 16 국회의원, 의사일정 직권 결정 |
| 13 차, 전군 지휘관회의에서 병영 문화 쇄신 요구 | 19 새정치민주연합, 여야 세월호법 재협안 추진 유보 | 26 새정치, 유연비어·악성댓글 제보 센터 설치/ 철야농성 | 2 윤일병 가해병사 살인죄 적용 | 12 새정치, 외부인사 영입 무산 | 17 박영선, 당무 복귀 |
| 13 세월호법 본회의 처리 무산 | 20 세월호 유족, 재협안 거부 | 27 새누리-유족 2차 면담 | 2 음주 물의 1군사령관 전역 | 12 박희태 전 의장 성추행 혐의 | 17 새누리 중진, 당청 행보 비판 |
| 14 프란치스코 교황 방한 차, 교황 공항 영접 | 20 청와대, 유족 면담 요청 거부 | 28 김영오 단식(46일) 중단 | 3 특전사 훈련 중 사망 사고 | 12 설훈, 대통령 관련 발언 논란 | 18 현대차그룹, 한전부지 낙찰 |
| 14 국정원, 국내 조직 개편 | 21 차, 수방사 지휘소 방문 | 28 차, 부산 수해 지역 방문 | 3 차, 2차 규제개혁 회의 주재 | 13 북, 인권보고서 발표 | 18 새정치, 문희상 비대위원장 협상 재개 |
| 15 광복절(69주년) * 군 관심병사 자살 등 파문 * 산케이 신문 기사 논란 * 세월호 특별법 촉구 릴레이 단식 농성 확산 | 21 싱크홀 관련 당정 회의 | 28 차, 대법원, 박정근 무죄 확정 | 3 송광호 의원 체포동의안 부결 - 방탄국회 논란 | * 박영선 사퇴-탈당설 * 여야, 세월호법 관련 회동 * 담뱃값 인상 논란 | 18 여야, 세월호법-국회정상화 협상 재개 * 정부, 내년 예산안 확정 공무원연금법 개편 추진 * 쌀 시장 개방 논란 * 자동차세-주민세 등 증세 논란 |
| | 22 단식 유족(김영오) 입원 * 남경필 지사 장남 군 폭행 입건 * 정치인 출판기념회 논란 * 검찰, 비리 의혹 여야 국회의원 5명 구속영장 청구 * 세월호 특별법 촉구 동조 단식 | 29 세월호 국정특위 활동 종료 * 병영문화 개선안 실효성 논란 * 세월호법 촉구 동조 단식 확산 * 유족 청와대 인근 노숙 농성 | 4 새정치, 세월호법 분리 처리 불가 입장 재확인 * 담뱃값 인상 공방 * 세월호법 촉구 동조 단식 * 유족 청와대 인근 노숙 농성 | | |

대통령 직무 수행 평가 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

| 조사 시기 | | 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | |
|-------|---------------|---------|--------------|---------|-----------|---------|
| | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 |
| 주간 | 05월 1주(07~08) | 808 | 46% | 41% | 7% | 5% |
| 주간 | 05월 2주(12~15) | 1,204 | 46% | 42% | 6% | 6% |
| 주간 | 05월 3주(19~22) | 1,204 | 48% | 41% | 5% | 6% |
| 주간 | 05월 4주(26~28) | 1,001 | 47% | 42% | 5% | 6% |
| 주간 | 06월 1주(02~05) | | | | | |
| 주간 | 06월 2주(10~12) | 1,005 | 47% | 43% | 5% | 4% |
| 주간 | 06월 3주(17~19) | 1,002 | 43% | 48% | 4% | 5% |
| 주간 | 06월 4주(24~26) | 1,007 | 42% | 48% | 5% | 5% |
| 주간 | 07월 1주(01~03) | 1,000 | 40% | 48% | 6% | 6% |
| 주간 | 07월 2주(08~10) | 1,012 | 43% | 48% | 4% | 6% |
| 주간 | 07월 3주(15~17) | 1,023 | 44% | 47% | 4% | 5% |
| 주간 | 07월 4주(22~24) | 1,003 | 40% | 50% | 4% | 5% |
| 주간 | 07월 5주(29~31) | 1,016 | 40% | 49% | 6% | 5% |
| 주간 | 08월 1주(05~07) | 1,004 | 46% | 43% | 5% | 5% |
| 주간 | 08월 2주(12~14) | 1,004 | 46% | 45% | 4% | 5% |
| 주간 | 08월 3주(19~21) | 1,002 | 46% | 44% | 4% | 5% |
| 주간 | 08월 4주(26~28) | 1,002 | 45% | 44% | 4% | 6% |
| 주간 | 09월 1주(02~04) | 1,012 | 45% | 45% | 4% | 6% |
| 주간 | 09월 2주(08~12) | | | | | |
| 주간 | 09월 3주(16~18) | 1,002 | 44% | 47% | 4% | 5% |
| 일일 | 09/01(월) | | | | | |
| 일일 | 09/02(화) | 1,014 | 43% | 47% | 4% | 6% |
| 일일 | 09/03(수) | 1,028 | 44% | 44% | 5% | 7% |
| 일일 | 09/04(목) | 1,012 | 45% | 45% | 4% | 6% |
| 일일 | 09/05(금) | | | | | |
| 일일 | 09/15(월) | | | | | |
| 일일 | 09/16(화) | | | | | |
| 일일 | 09/17(수) | | | | | |
| 일일 | 09/18(목) | 1,002 | 44% | 47% | 4% | 5% |
| 일일 | 09/19(금) | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

| 2014년 9월 3주(16~18일) | | 조사완료 | | 대통령 직무 수행 평가 | | | |
|---------------------|----------|---------|--------------|--------------|---------|-----------|---------|
| | | 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 |
| 전체 | | 1,002 | 1,002 | 44% | 47% | 4% | 5% |
| 지역별 | 서울 | 249 | 204 | 38% | 55% | 3% | 4% |
| | 인천/경기 | 285 | 291 | 45% | 47% | 3% | 5% |
| | 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - |
| | 대전/세종/충청 | 82 | 102 | 44% | 46% | 5% | 5% |
| | 광주/전라 | 81 | 102 | 16% | 64% | 10% | 10% |
| | 대구/경북 | 114 | 103 | 62% | 31% | 2% | 5% |
| | 부산/울산/경남 | 150 | 158 | 52% | 40% | 2% | 6% |
| | 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - |
| 성별 | 남성 | 553 | 497 | 45% | 47% | 4% | 4% |
| | 여성 | 449 | 505 | 43% | 47% | 4% | 7% |
| 연령별 | 19-29세 | 153 | 175 | 20% | 72% | 3% | 5% |
| | 30대 | 164 | 190 | 23% | 65% | 4% | 8% |
| | 40대 | 220 | 218 | 38% | 53% | 3% | 5% |
| | 50대 | 220 | 203 | 55% | 36% | 6% | 3% |
| | 60세 이상 | 245 | 216 | 76% | 16% | 3% | 5% |
| 주요 지지정당별 | 새누리당 | 478 | 432 | 77% | 17% | 4% | 2% |
| | 새정치민주연합 | 174 | 198 | 13% | 84% | 2% | 1% |
| | 없음/의견유보 | 290 | 309 | 24% | 58% | 5% | 12% |
| 직업별 | 농/임/어업 | 38 | 31 | - | - | - | - |
| | 자영업 | 147 | 138 | 44% | 44% | 8% | 4% |
| | 블루칼라 | 172 | 167 | 50% | 41% | 2% | 7% |
| | 화이트칼라 | 259 | 250 | 31% | 61% | 2% | 6% |
| | 가정주부 | 221 | 244 | 53% | 39% | 3% | 5% |
| | 학생 | 75 | 94 | 20% | 71% | 4% | 5% |
| | 무직/은퇴/기타 | 90 | 78 | 64% | 26% | 5% | 5% |
| | 생활수준별 | 상/중상 | 104 | 108 | 43% | 52% | 3% |
| 중 | | 384 | 392 | 42% | 48% | 5% | 5% |
| 중하 | | 285 | 274 | 40% | 54% | 2% | 4% |
| 하 | | 212 | 206 | 52% | 34% | 4% | 9% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

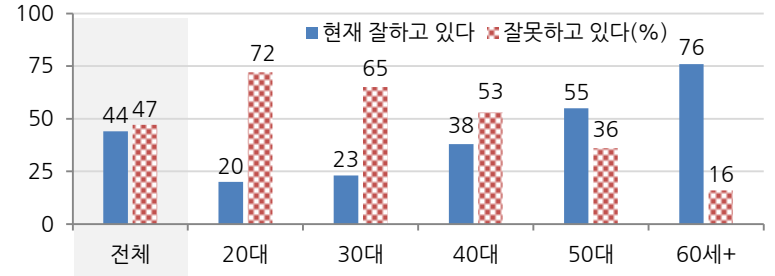
*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

대통령 직무 수행 평가 이유

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

| 대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2014년 9월 3주 (긍정 평가자 438명) | | 대통령 직무 수행 부정 평가 이유 2014년 9월 3주 (부정 평가자 473명) | |
|---|-----|---|-----|
| 주관, 소신 있음/여론에 끌려가지 않음 | 22% | 소통 미흡/너무 비공개/투명하지 않다 | 20% |
| 열심히 한다/노력한다 | 17% | 세월호 수습 미흡 | 18% |
| 복지 정책 확대(보육, 노인, 청년, 교육 등) | 8% | 공약 실천 미흡/공약에 대한 입장 바뀜 | 9% |
| 외교/국제 관계 | 6% | 국정 운영이 원활하지 않다 | 9% |
| 전반적으로 잘한다 | 6% | 리더십 부족/책임 회피 | 6% |
| 안정적인 국정운영 | 6% | 세계개편/증세 | 5% |
| 어려운 상황에 잘 대처/위기극복 | 4% | 전반적으로 부족하다 | 4% |
| 세월호 수습 노력 | 4% | 복지/서민 위한 정책 미흡 | 4% |
| 경제 정책/경제 현안 처리 | 3% | 독선/독단적/자기 중심 | 3% |
| 서민을 위한 노력/서민 정책 추진 | 3% | 경제 정책 | 3% |
| 대북/안보 정책 | 3% | 주관/소신 부족 | 3% |
| 추진력이 있다 | 2% | 인사 잘못함/검증되지 않은 인사 등용 | 2% |
| 부정부패 척결 | 2% | 안전 대책 미흡 | 2% |
| 도덕성/사심 없음/비리 없음 | 1% | 여야간 갈등/정치개혁 부족 | 1% |
| 신뢰/믿음이 간다 | 1% | 민영화 논란(철도, 의료 등) | 1% |
| 국민 공감/소통을 위해 노력한다 | 1% | 복지정책 남발 | 1% |
| 모름/응답거절 | 10% | 기타 | 2% |
| | | 모름/응답거절 | 6% |

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2014년 9월 3주(16~18일)



정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 / 최근 2주 일일(Daily) 지표

| 조사 시기 | | 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | | 없음/ 의견유보 |
|-------|---------------|------------|--------|-------------|-----------|-----|----------|-------------|
| | | | 새누리당 | 새정치 민주연합 | 통합 진보당 | 정의당 | 기타 정당 | |
| 주간 | 05월 1주(07~08) | 808 | 39% | 23% | 2% | 1% | 1% | 33% |
| 주간 | 05월 2주(12~15) | 1,204 | 40% | 24% | 2% | 1% | 1% | 32% |
| 주간 | 05월 3주(19~22) | 1,204 | 39% | 25% | 2% | 2% | 0% | 31% |
| 주간 | 05월 4주(26~28) | 1,001 | 42% | 28% | 3% | 2% | 1% | 25% |
| 주간 | 06월 1주(02~05) | | | | | | | |
| 주간 | 06월 2주(10~12) | 1,005 | 42% | 30% | 3% | 4% | 0% | 20% |
| 주간 | 06월 3주(17~19) | 1,002 | 42% | 31% | 3% | 3% | 0% | 22% |
| 주간 | 06월 4주(24~26) | 1,007 | 41% | 29% | 3% | 4% | 0% | 23% |
| 주간 | 07월 1주(01~03) | 1,000 | 41% | 31% | 3% | 3% | 1% | 22% |
| 주간 | 07월 2주(08~10) | 1,012 | 41% | 28% | 3% | 4% | 0% | 24% |
| 주간 | 07월 3주(15~17) | 1,023 | 43% | 26% | 2% | 4% | 1% | 24% |
| 주간 | 07월 4주(22~24) | 1,003 | 41% | 26% | 3% | 4% | 0% | 25% |
| 주간 | 07월 5주(29~31) | 1,016 | 42% | 26% | 3% | 5% | 0% | 24% |
| 주간 | 08월 1주(05~07) | 1,004 | 45% | 21% | 3% | 4% | 0% | 26% |
| 주간 | 08월 2주(12~14) | 1,004 | 44% | 23% | 2% | 5% | 0% | 26% |
| 주간 | 08월 3주(19~21) | 1,002 | 44% | 22% | 3% | 3% | 0% | 28% |
| 주간 | 08월 4주(26~28) | 1,002 | 44% | 21% | 3% | 4% | 0% | 28% |
| 주간 | 09월 1주(02~04) | 1,012 | 44% | 22% | 2% | 4% | 0% | 28% |
| 주간 | 09월 2주(08~12) | | | | | | | |
| 주간 | 09월 3주(16~18) | 1,002 | 43% | 20% | 3% | 3% | 0% | 31% |
| 일일 | 09/01(월) | | | | | | | |
| 일일 | 09/02(화) | 1,014 | 44% | 21% | 3% | 4% | 0% | 28% |
| 일일 | 09/03(수) | 1,028 | 45% | 20% | 3% | 4% | 0% | 28% |
| 일일 | 09/04(목) | 1,012 | 44% | 22% | 2% | 4% | 0% | 28% |
| 일일 | 09/05(금) | | | | | | | |
| 일일 | 09/15(월) | | | | | | | |
| 일일 | 09/16(화) | | | | | | | |
| 일일 | 09/17(수) | | | | | | | |
| 일일 | 09/18(목) | 1,002 | 43% | 20% | 3% | 3% | 0% | 31% |
| 일일 | 09/19(금) | | | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

정당 지지도 - 최근 1주 상세 결과

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 통합진보당, 정의당 등의 정당이 있습니다.

{정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?

{모름/없음인 경우} 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

| 2014년 9월 3주 (16~18일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------|-------------|-----------|-----|----------|-------------|
| | | | 새누리당 | 새정치 민주연합 | 통합 진보당 | 정의당 | 기타 정당 | 없음/ 의견유보 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 43% | 20% | 3% | 3% | 0% | 31% |
| 지역별 | | | | | | | | |
| 서울 | 249 | 204 | 40% | 22% | 1% | 5% | 0% | 31% |
| 인천/경기 | 285 | 291 | 42% | 23% | 3% | 3% | 1% | 27% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 82 | 102 | 39% | 20% | 2% | 5% | 0% | 34% |
| 광주/전라 | 81 | 102 | 10% | 33% | 7% | 3% | 0% | 46% |
| 대구/경북 | 114 | 103 | 68% | 7% | 2% | 1% | 0% | 23% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 158 | 52% | 11% | 3% | 0% | 0% | 34% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | | |
| 남성 | 553 | 497 | 45% | 19% | 3% | 4% | 0% | 29% |
| 여성 | 449 | 505 | 42% | 21% | 2% | 3% | 1% | 32% |
| 연령별 | | | | | | | | |
| 19-29세 | 153 | 175 | 32% | 29% | 2% | 6% | 1% | 31% |
| 30대 | 164 | 190 | 27% | 27% | 3% | 6% | 2% | 35% |
| 40대 | 220 | 218 | 32% | 19% | 5% | 4% | 0% | 40% |
| 50대 | 220 | 203 | 53% | 17% | 2% | 1% | 0% | 27% |
| 60세 이상 | 245 | 216 | 68% | 9% | 1% | 1% | 0% | 22% |
| 직업별 | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 31 | - | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 147 | 138 | 48% | 15% | 2% | 5% | 0% | 31% |
| 블루칼라 | 172 | 167 | 48% | 22% | 4% | 1% | 0% | 26% |
| 화이트칼라 | 259 | 250 | 30% | 22% | 5% | 4% | 1% | 37% |
| 가정주부 | 221 | 244 | 48% | 17% | 1% | 2% | 0% | 33% |
| 학생 | 75 | 94 | 29% | 33% | 0% | 9% | 0% | 29% |
| 무직/은퇴/기타 | 90 | 78 | 65% | 11% | 1% | 2% | 1% | 20% |
| 생활 수준별 | | | | | | | | |
| 상/중상 | 104 | 108 | 45% | 18% | 2% | 6% | 0% | 29% |
| 중 | 384 | 392 | 41% | 23% | 3% | 2% | 0% | 30% |
| 중하 | 285 | 274 | 40% | 21% | 3% | 5% | 1% | 30% |
| 하 | 212 | 206 | 49% | 15% | 2% | 2% | 0% | 32% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

차기 정치 지도자 선호도

질문) 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음 번 대통령감으로는 현재 (김무성, 김문수, 문재인, 박원순, 안철수, 안희정, 오세훈, 정몽준: 순서 로테이션) 등이 거론되고 있습니다. 귀하는 누가 대통령이 되는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? (특정인을 답하지 않은 경우) 그럼, 누구에게 조금이라도 더 호감이 가십니까?

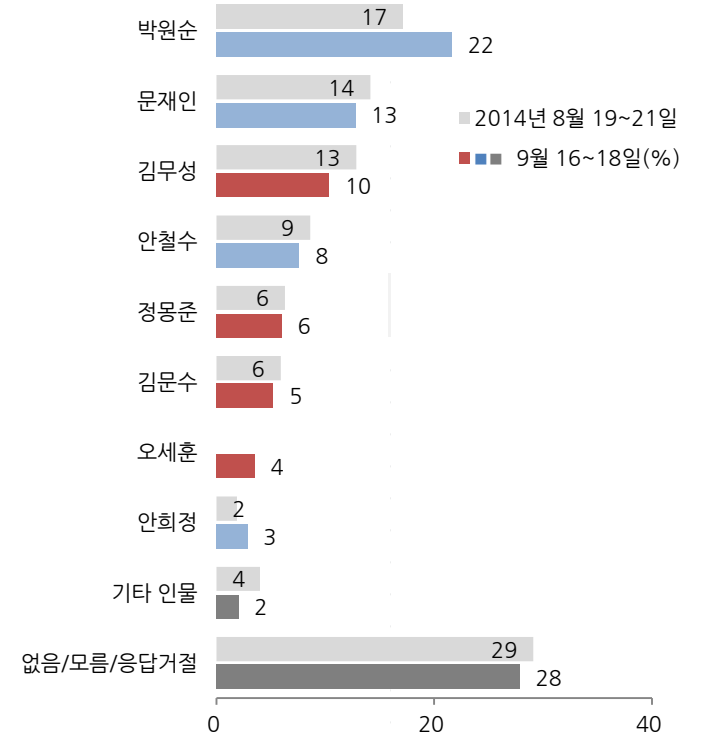
| | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 차기 정치 지도자 선호도 | | | | | | | |
|------------------|--------------|--------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| | | | 김무성 | 김문수 | 문재인 | 박원순 | 안철수 | 정몽준 | 기타 | 없음/응답거절 |
| 2014년 8월 19~21일 | 1,002 | 1,002 | 13% | 6% | 14% | 17% | 9% | 6% | 6% | 29% |
| 2014년 9월 16~18일 | 1,002 | 1,002 | 10% | 5% | 13% | 22% | 8% | 6% | 8% | 28% |
| 지역별 | | | | | | | | | | |
| 서울 | 249 | 204 | 8% | 7% | 11% | 26% | 11% | 6% | 9% | 22% |
| 인천/경기 | 285 | 291 | 10% | 7% | 12% | 22% | 7% | 7% | 8% | 26% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 82 | 102 | 6% | 1% | 20% | 18% | 2% | 6% | 16% | 30% |
| 광주/전라 | 81 | 102 | 6% | 0% | 17% | 32% | 18% | 2% | 2% | 23% |
| 대구/경북 | 114 | 103 | 17% | 8% | 8% | 11% | 4% | 7% | 10% | 35% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 158 | 15% | 1% | 13% | 19% | 5% | 8% | 9% | 31% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | | | | |
| 남성 | 553 | 497 | 13% | 7% | 11% | 24% | 7% | 6% | 11% | 21% |
| 여성 | 449 | 505 | 8% | 4% | 14% | 19% | 9% | 6% | 6% | 34% |
| 연령별 | | | | | | | | | | |
| 19-29세 | 153 | 175 | 4% | 1% | 21% | 29% | 10% | 7% | 5% | 23% |
| 30대 | 164 | 190 | 5% | 1% | 25% | 25% | 11% | 3% | 9% | 21% |
| 40대 | 220 | 218 | 9% | 6% | 12% | 27% | 8% | 6% | 6% | 26% |
| 50대 | 220 | 203 | 13% | 9% | 6% | 19% | 7% | 7% | 14% | 26% |
| 60세 이상 | 245 | 216 | 20% | 8% | 2% | 10% | 4% | 7% | 8% | 42% |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | | | | | |
| 새누리당 | 478 | 432 | 20% | 9% | 5% | 10% | 5% | 10% | 11% | 31% |
| 새정치민주연합 | 174 | 198 | 3% | 2% | 28% | 36% | 11% | 2% | 6% | 12% |
| 없음/의견유보 | 290 | 309 | 4% | 3% | 9% | 28% | 10% | 4% | 5% | 37% |
| 직업별 | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 31 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 147 | 138 | 15% | 6% | 7% | 22% | 4% | 9% | 9% | 27% |
| 블루칼라 | 172 | 167 | 8% | 6% | 16% | 21% | 9% | 2% | 12% | 25% |
| 화이트칼라 | 259 | 250 | 9% | 4% | 16% | 28% | 10% | 2% | 9% | 22% |
| 가정주부 | 221 | 244 | 10% | 5% | 9% | 13% | 8% | 8% | 7% | 38% |
| 학생 | 75 | 94 | 4% | 1% | 25% | 33% | 8% | 8% | 4% | 17% |
| 무직/은퇴기타 | 90 | 78 | 18% | 8% | 2% | 15% | 6% | 11% | 9% | 31% |

*위 질문에 포함된 이름은 추석 직전(2014년 9월 2~4일) 전국 성인 1,012명에게 '차기 정치 지도자로 좋다고 생각하는 사람'을 물어 자유응답된 상위 인물 중 여야 각 4위까지의 정치인 기준. 한국갤럽

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음.

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

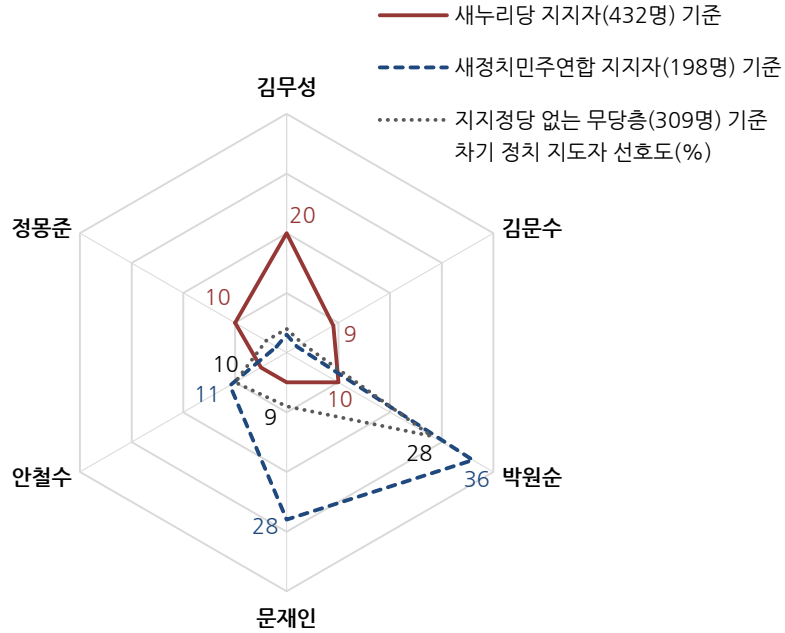
질문) 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음 번 대통령감으로는 현재 (김무성, 김문수, 문재인, 박원순, 안철수, 안희정, 오세훈, 정몽준: 순서 로테이션) 등이 거론되고 있습니다. 귀하는 누가 대통령이 되는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? (특정인을 답하지 않은 경우) 그럼, 누구에게 조금이라도 더 호감이 가십니까?



*2014년 9월 16~18일 전국 성인 1,002명 조사

*위 질문에 포함된 이름은 추석 직전(2014년 9월 2~4일) 전국 성인 1,012명에게 '차기 정치 지도자로 좋다고 생각하는 사람'을 물어 자유응답된 상위 인물 중 여야 각 4위까지의 정치인 기준. 한국갤럽

◎ 차기 정치 지도자 선호도: 지지정당별 - 주요 인물만 제시 (2014년 9월 16~18일)



세월호 특별법 관련 의견 (1)

질문) 지금부터는 세월호 특별법에 대해 여쭙겠습니다.

최근 여야 원내대표가 합의한 세월호 특별법 재협상을 세월호 가족대책위가

거부했는데요. 귀하는 다음 중 어느 의견에 더 공감하십니까?

- 여야 재협상안대로 세월호 특별법을 통과시켜야 한다

- 유가족 뜻에 따라 다시 협상해야 한다

질문) 세월호 가족대책위는 진상조사위원회에 수사권과 기소권을 줄 것을 요구하고 있습니다.

귀하는 진상조사위원회에 수사권과 기소권을 줘야 한다고 보십니까,

주지 말아야 한다고 보십니까?

| | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 세월호 특별법 | | |
|------------------------|--------------------|--------------------|---------------|------------|-------------|
| | | | 재협상안 통과시켜야 | 다시 협상해야 | 모름/ 응답거절 |
| 2014년 8월 26~28일 | 1,002 | 1,002 | 40% | 47% | 13% |
| 2014년 9월 16~18일 | 1,002 | 1,002 | 46% | 41% | 13% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 249 | 204 | 40% | 45% | 15% |
| 인천/경기 | 285 | 291 | 42% | 45% | 13% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 82 | 102 | 50% | 40% | 10% |
| 광주/전라 | 81 | 102 | 31% | 56% | 14% |
| 대구/경북 | 114 | 103 | 65% | 25% | 10% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 158 | 49% | 34% | 17% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 553 | 497 | 50% | 40% | 10% |
| 여성 | 449 | 505 | 41% | 42% | 17% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 153 | 175 | 25% | 66% | 9% |
| 30대 | 164 | 190 | 28% | 65% | 6% |
| 40대 | 220 | 218 | 37% | 49% | 14% |
| 50대 | 220 | 203 | 65% | 20% | 14% |
| 60세 이상 | 245 | 216 | 69% | 10% | 22% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 478 | 432 | 67% | 18% | 15% |
| 새정치민주연합 | 174 | 198 | 29% | 66% | 4% |
| 없음/의견유보 | 290 | 309 | 33% | 48% | 19% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 31 | - | - | - |
| 자영업 | 147 | 138 | 59% | 29% | 12% |
| 블루칼라 | 172 | 167 | 52% | 42% | 6% |
| 화이트칼라 | 259 | 250 | 33% | 55% | 11% |
| 가정주부 | 221 | 244 | 48% | 30% | 21% |
| 학생 | 75 | 94 | 26% | 66% | 8% |
| 무직/은퇴기타 | 90 | 78 | 60% | 21% | 19% |
| 대통령직무 평가별 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 481 | 438 | 68% | 15% | 17% |
| 부정 평가자 | 441 | 473 | 26% | 65% | 9% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

| | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 진상조사위원회에 수사권·기소권을 | | |
|------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|-------------|
| | | | 줘야 한다 | 주지 말아야 한다 | 모름/ 응답거절 |
| 2014년 8월 26~28일 | 1,002 | 1,002 | 41% | 43% | 15% |
| 2014년 9월 16~18일 | 1,002 | 1,002 | 37% | 45% | 17% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 249 | 204 | 44% | 43% | 13% |
| 인천/경기 | 285 | 291 | 42% | 43% | 16% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 82 | 102 | 33% | 49% | 18% |
| 광주/전라 | 81 | 102 | 47% | 30% | 23% |
| 대구/경북 | 114 | 103 | 21% | 61% | 18% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 158 | 32% | 46% | 22% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 553 | 497 | 36% | 53% | 11% |
| 여성 | 449 | 505 | 38% | 38% | 23% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 153 | 175 | 55% | 32% | 13% |
| 30대 | 164 | 190 | 58% | 32% | 10% |
| 40대 | 220 | 218 | 48% | 40% | 12% |
| 50대 | 220 | 203 | 22% | 63% | 16% |
| 60세 이상 | 245 | 216 | 9% | 57% | 34% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 478 | 432 | 17% | 64% | 19% |
| 새정치민주연합 | 174 | 198 | 59% | 33% | 7% |
| 없음/의견유보 | 290 | 309 | 44% | 33% | 23% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 31 | - | - | - |
| 자영업 | 147 | 138 | 33% | 59% | 8% |
| 블루칼라 | 172 | 167 | 30% | 50% | 20% |
| 화이트칼라 | 259 | 250 | 48% | 43% | 9% |
| 가정주부 | 221 | 244 | 32% | 38% | 30% |
| 학생 | 75 | 94 | 58% | 29% | 13% |
| 무직/은퇴기타 | 90 | 78 | 21% | 64% | 15% |
| 대통령직무 평가별 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 481 | 438 | 17% | 61% | 22% |
| 부정 평가자 | 441 | 473 | 59% | 31% | 11% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

*2014년 7월 29~31일 조사에서는 '세월호 진상조사위원회에 수사권 줘야 한다' 53%,
'주지 말아야' 24%, 의견유보 23%. 당시 '기소권'에 대해서는 묻지 않았음

세월호 특별법 관련 의견 (2)

질문) 여야가 세월호 특별법과 국회 의사일정에 대해 합의를 하지 못할 경우 국회의장의 권한으로 본회의를 열어 세월호법 이외의 법안들을 처리해야 한다는 주장이 있는데요. 귀하는 이에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

| 2014년 9월 16~18일 | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 국회의장 권한으로 본회의 열어 세월호법 이외 법안 처리 | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------------|------------|-------------|
| | | | 찬성 | 반대 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 61% | 26% | 13% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 249 | 204 | 58% | 31% | 11% |
| 인천/경기 | 285 | 291 | 63% | 26% | 12% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 82 | 102 | 68% | 19% | 13% |
| 광주/전라 | 81 | 102 | 45% | 30% | 26% |
| 대구/경북 | 114 | 103 | 64% | 22% | 14% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 158 | 60% | 26% | 14% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 553 | 497 | 66% | 26% | 8% |
| 여성 | 449 | 505 | 56% | 26% | 18% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 153 | 175 | 54% | 34% | 12% |
| 30대 | 164 | 190 | 55% | 36% | 10% |
| 40대 | 220 | 218 | 56% | 33% | 11% |
| 50대 | 220 | 203 | 65% | 25% | 10% |
| 60세 이상 | 245 | 216 | 72% | 6% | 23% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 478 | 432 | 78% | 12% | 10% |
| 새정치민주연합 | 174 | 198 | 47% | 43% | 10% |
| 없음/의견유보 | 290 | 309 | 48% | 30% | 22% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 31 | - | - | - |
| 자영업 | 147 | 138 | 65% | 29% | 6% |
| 블루칼라 | 172 | 167 | 63% | 26% | 11% |
| 화이트칼라 | 259 | 250 | 57% | 34% | 10% |
| 가정주부 | 221 | 244 | 56% | 19% | 24% |
| 학생 | 75 | 94 | 51% | 35% | 14% |
| 무직/은퇴기타 | 90 | 78 | 80% | 11% | 8% |
| 대통령직무 평가별 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 481 | 438 | 77% | 10% | 13% |
| 부정 평가자 | 441 | 473 | 46% | 42% | 11% |
| 진상조사위 수사·기소권 | | | | | |
| 줘야 한다 | 350 | 373 | 47% | 42% | 11% |
| 주지 말아야 | 486 | 455 | 76% | 17% | 7% |

*9월 16일 국회의장이 경기국회 의사일정 직권 결정(26일 본회의의 시작 등)

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2014년 3월 안전행정부 주민등록 인구통계 기준 8개 권역/성/연령별 가중 처리 결과.

질문 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

질문 실례지만, 귀하의 연세는 올해 어떻게 되십니까?

질문 귀하의 직업은 무엇입니까?

질문 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀댁의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?

| 응답자 특성표 2014년 9월 3주 (16~18일) | 조사완료 | | 목표할당 | | 가중값 배율 (B/A) | 표본오차 95% 신뢰수준 |
|------------------------------------|---------------|------|---------------|------|--------------------|---------------------|
| | 사례수 (명)(A) | 비율 | 사례수 (명)(B) | 비율 | | |
| 전체 | 1,002 | 100% | 1,002 | 100% | 1.00 | ±3.1%P |
| 지역별 | | | | | | |
| 서울 | 249 | 25% | 204 | 20% | 0.82 | ±6.2%P |
| 인천/경기 | 285 | 28% | 291 | 29% | 1.02 | ±5.8%P |
| 강원 | 31 | 3% | 30 | 3% | 0.98 | ±17.6%P |
| 대전/세종/충청 | 82 | 8% | 102 | 10% | 1.25 | ±10.8%P |
| 광주/전라 | 81 | 8% | 102 | 10% | 1.26 | ±10.9%P |
| 대구/경북 | 114 | 11% | 103 | 10% | 0.90 | ±9.2%P |
| 부산/울산/경남 | 150 | 15% | 158 | 16% | 1.05 | ±8.0%P |
| 제주 | 10 | 1% | 11 | 1% | 1.13 | ±31.0%P |
| 성별 | | | | | | |
| 남성 | 553 | 55% | 497 | 50% | 0.90 | ±4.2%P |
| 여성 | 449 | 45% | 505 | 50% | 1.13 | ±4.6%P |
| 연령별 | | | | | | |
| 19~29세 | 153 | 15% | 175 | 17% | 1.14 | ±7.9%P |
| 30대 | 164 | 16% | 190 | 19% | 1.16 | ±7.7%P |
| 40대 | 220 | 22% | 218 | 22% | 0.99 | ±6.6%P |
| 50대 | 220 | 22% | 203 | 20% | 0.92 | ±6.6%P |
| 60세 이상 | 245 | 24% | 216 | 22% | 0.88 | ±6.3%P |
| 주요 | | | | | | |
| 새누리당 | 478 | 48% | 432 | 43% | | ±4.5%P |
| 지지 | | | | | | |
| 새정치민주연합 | 174 | 17% | 198 | 20% | | ±7.4%P |
| 정당별 | | | | | | |
| 없음/의견유보 | 290 | 29% | 309 | 31% | | ±5.8%P |
| 직업별 | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 4% | 31 | 3% | | ±15.9%P |
| 자영업 | 147 | 15% | 138 | 14% | | ±8.1%P |
| 블루칼라 | 172 | 17% | 167 | 17% | | ±7.5%P |
| 화이트칼라 | 259 | 26% | 250 | 25% | | ±6.1%P |
| 가정주부 | 221 | 22% | 244 | 24% | | ±6.6%P |
| 학생 | 75 | 7% | 94 | 9% | | ±11.3%P |
| 무직/은퇴/기타 | 90 | 9% | 78 | 8% | | ±10.3%P |
| 생활 | | | | | | |
| 수준별 | | | | | | |
| 상/중상 | 104 | 10% | 108 | 11% | | ±9.6%P |
| 중 | 384 | 38% | 392 | 39% | | ±5.0%P |
| 중하 | 285 | 28% | 274 | 27% | | ±5.8%P |
| 하 | 212 | 21% | 206 | 21% | | ±6.7%P |

*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 목표할당 사례수는 주민등록인구 통계 기준

| 2014년 9월 3주 (16~18일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 | 주민등록인구 기준 가중 처리 후 결과 | | | | |
|-------------------------|--------------------|-------------|----------------------|-----|-----|-----|------|
| | | | 연령 분포 | | | | |
| | | | 19~29세 | 30대 | 40대 | 50대 | 60세+ |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 17% | 19% | 22% | 20% | 22% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 249 | 204 | 19% | 21% | 21% | 19% | 20% |
| 인천/경기 | 285 | 291 | 18% | 21% | 24% | 19% | 18% |
| 강원 | 31 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 82 | 102 | 17% | 19% | 21% | 19% | 23% |
| 광주/전라 | 81 | 102 | 16% | 17% | 21% | 19% | 27% |
| 대구/경북 | 114 | 103 | 17% | 17% | 21% | 20% | 25% |
| 부산/울산/경남 | 150 | 158 | 17% | 18% | 21% | 21% | 22% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 553 | 497 | 19% | 20% | 22% | 21% | 19% |
| 여성 | 449 | 505 | 16% | 18% | 22% | 20% | 24% |
| 주요 | | | | | | | |
| 새누리당 | 478 | 432 | 13% | 12% | 16% | 25% | 34% |
| 지지 | | | | | | | |
| 새정치민주연합 | 174 | 198 | 26% | 26% | 21% | 18% | 9% |
| 정당별 | | | | | | | |
| 없음/의견유보 | 290 | 309 | 17% | 22% | 28% | 18% | 15% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 31 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 147 | 138 | 1% | 17% | 32% | 38% | 12% |
| 블루칼라 | 172 | 167 | 12% | 22% | 19% | 31% | 16% |
| 화이트칼라 | 259 | 250 | 19% | 35% | 30% | 14% | 2% |
| 가정주부 | 221 | 244 | 2% | 13% | 25% | 21% | 39% |
| 학생 | 75 | 94 | 97% | 3% | 0% | 0% | 0% |
| 무직/은퇴/기타 | 90 | 78 | 11% | 5% | 6% | 6% | 71% |
| 생활 | | | | | | | |
| 수준별 | | | | | | | |
| 상/중상 | 104 | 108 | 27% | 16% | 27% | 16% | 14% |
| 중 | 384 | 392 | 21% | 20% | 21% | 19% | 18% |
| 중하 | 285 | 274 | 18% | 23% | 24% | 20% | 15% |
| 하 | 212 | 206 | 5% | 15% | 19% | 25% | 37% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 기아가 한국갤럽을 알고 있습니다.

한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 '한국갤럽 데일리 오피니언'을 제공합니다.

관심 있는 분이든 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 www.gallup.co.kr 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- 중립성: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- 지속성: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- 대표성: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.

무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(cell) 가중

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때에는 반드시 출처를 밝혀주십시오.

문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대폰)/2571/2621/2622 또는 한국갤럽 홈페이지 Q&A