

한국갤럽 ^{데일리} 오피니언

GALLUP KOREA DAILY OPINION

정치 - 경제 - 사회 - 생활 - 문화
매주 새로운 Opinion Index를 제공합니다.

제132호 • 2014년 9월 4주(23~25일)

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2014 • 대통령 직무 수행 평가/이유 • 정당 지지도 • 정부의 경제·복지 정책 관련 의견

최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이 - 지역/연령/성/지지정당/직업/생활수준별 지표 - 응답자 특성표

2014년 9월 23~25일 • 휴대전화 RDD 조사 • 유효표본 전국 성인 1,001명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 응답률 15%(총 통화 6,566명 중 1,001명 응답 완료)

◎ 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 응답률 제고를 위해 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다. 또한 전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 휴대전화 RDD를 기본 표본 프레임으로 합니다. 단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 등을 보완하기 위해 일부 집전화 RDD 조사를 병행하며 반영 비율은 평균 15% 내외입니다.

◎ 한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구논문

한국갤럽은 2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 수차례 비교 연구해 왔습니다. 조사 방법론에 관심 있는 분은 아래 논문을 참고해주시시오. (아래 링크는 모바일기기에서는 열리지 않습니다. PC 또는 한국갤럽 홈페이지를 찾아주시시오.)

- [가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나\(조사연구 2014.5 15권 2호\)](#)
- [무선RDD 전화조사의 타당성 검토 연구\(조사연구 2013.11 14권 3호\)](#)
- [선거시기 여론조사 정확성 제고 방안\(언론중재 2012 여름호 특집논문\)](#)
- [유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구](#)

40
조사역사 40년





한국갤럽 박무익 회장/설립자

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하세요?

1974년 문을 연 저희 연구소가 올해로 40주년을 맞습니다. 지난 40년간 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다.

저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 매주 제공해 왔습니다.

2013년에 이어 2014년에도 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야의 의견을 수렴하는 대한민국 대표 오피니언 인덱스로

한 단계 더 흥미로운 자원을 알려 드리고자 합니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움 되시기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

2014년 1월

한국갤럽조사연구소를 대표하여 박 무 익

한국갤럽조사연구소

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민 71%가 회사 이름을 알고 있습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언의 특징

2012년 1월부터 평일 오전 10시~오후 6시까지 휴대전화 RDD 조사를 연중 실시해 그 결과를 매주 금요일 공개합니다.

조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 한국갤럽 데일리 오피니언은 필요하신 분 누구나 무료로 열람하실 수 있습니다.

- **중립성**: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, **한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개**합니다.

- **지속성**: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 **연중 지속적으로 조사**합니다.

- **대표성**: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 **휴대전화 RDD 표본 프레임**을 이용합니다.

조사 방법/지표 산출 방법

한국갤럽 조사원이 무작위로 생성된 휴대전화 번호로 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중

- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)

- 주간(Weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(Cell) 가중

표본오차/해석 시 주의사항

한국갤럽 데일리 오피니언 일일 지표, 주간 지표의 표본크기는 1,000명 이상입니다.

유효 표본크기 600명일 때 표본오차(95% 신뢰수준)는 ±4.0%포인트, 1,000명일 때 ±3.1%포인트, 1,200명일 때 ±2.8%포인트입니다.

표본오차 이외에도 불완전한 표본추출틀, 응답 거절, 질문에 대한 혼동 등 조사 과정 중 발생하는 비표본오차가 존재할 수 있습니다.

표본오차는 이런 요인을 배제하고 비교적 완전한 표본추출틀에서 확률추출한 경우를 가정한 것이므로 해석에 주의를 요합니다.

문의 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 | [한국갤럽 홈페이지 Q&A](#)

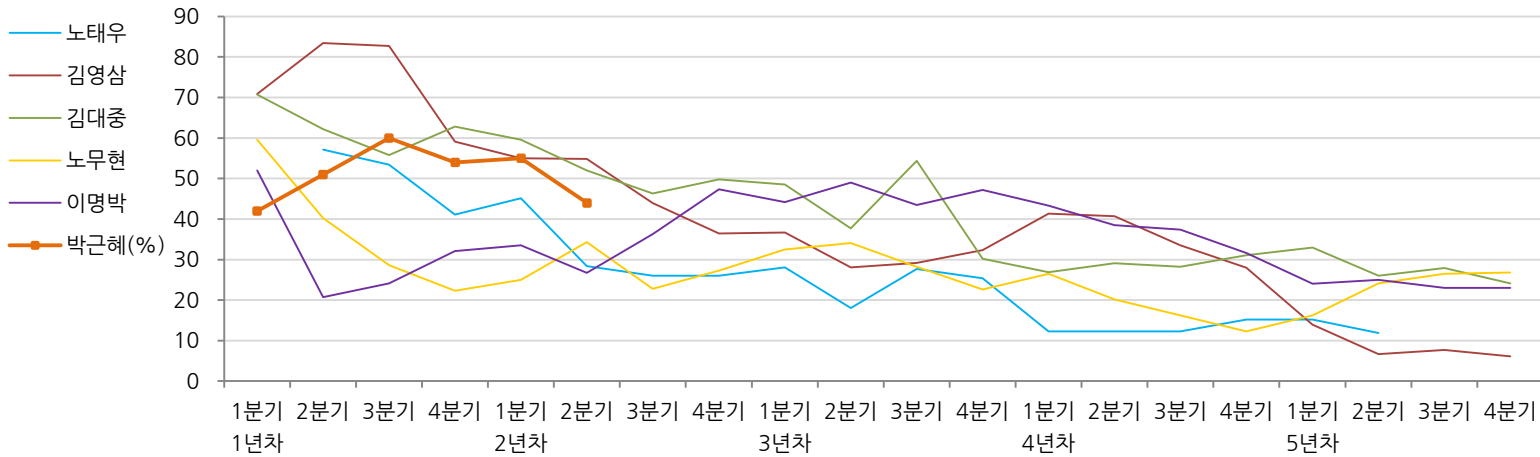
※ 2012년에는 매주 1,500명 조사하고 그 다음 주 월요일에 결과를 공개했으나, 2013년부터는 매주 1,000명 이상 조사하고 그 주 금요일에 결과를 공개합니다.

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2014

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수 기준, 2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 분기별 통합 결과, '잘하고 있다'→'긍정', '잘못하고 있다'→'부정' 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까,
 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우)
 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률



◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

역대 대통령	재임연차 분기	1년차				2년차				3년차				4년차				5년차			
		1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기
13대 노태우 (1988~1993)	긍정	-	57	53	41	45	28	26	-	28	18	28	25	12	-	-	15	-	12	-	-
	부정	-	16	25	27	25	41	45	-	40	62	55	54	40	-	-	41	-	56	-	-
14대 김영삼 (1993~1998)	긍정	71	83	83	59	55	55	44	36	37	28	29	32	41	41	34	28	14	7	8	6
	부정	7	4	6	18	24	21	25	33	34	41	45	39	33	37	40	47	65	74	78	74
15대 김대중 (1998~2003)	긍정	71	62	56	63	60	52	46	50	49	38	54	30	27	29	28	31	33	26	28	24
	부정	7	11	17	14	16	22	29	24	20	26	18	51	55	52	49	49	41	53	52	56
16대 노무현 (2003~2008)	긍정	60	40	29	22	25	34	23	27	33	34	28	23	27	20	16	12	16	24	27	27
	부정	19	41	53	62	57	46	60	57	55	53	61	67	63	70	74	79	78	66	64	62
17대 이명박 (2008~2013)	긍정	52	21	24	32	34	27	36	47	44	49	44	47	43	39	37	32	24	25	23	23
	부정	29	69	65	55	55	55	45	45	45	41	43	41	49	54	55	60	62	58	59	61
18대 박근혜 (2013~2018)	긍정	42	51	60	54	55	44														
	부정	23	23	21	33	34	46														

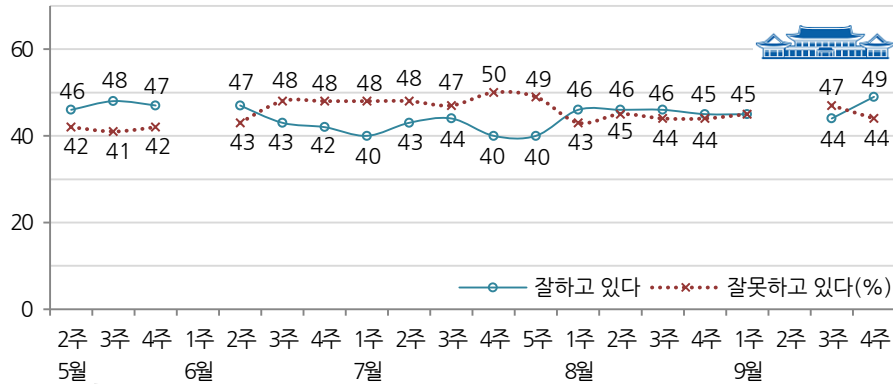
*박근혜 대통령 2년차 2분기는 변화가 큰 시기여서 6월 통합 결과 기준 제시

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이

매주 화~목 통합 데이터 • 휴대전화 RDD 조사 • 매주 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 20주 평균 응답률 17%

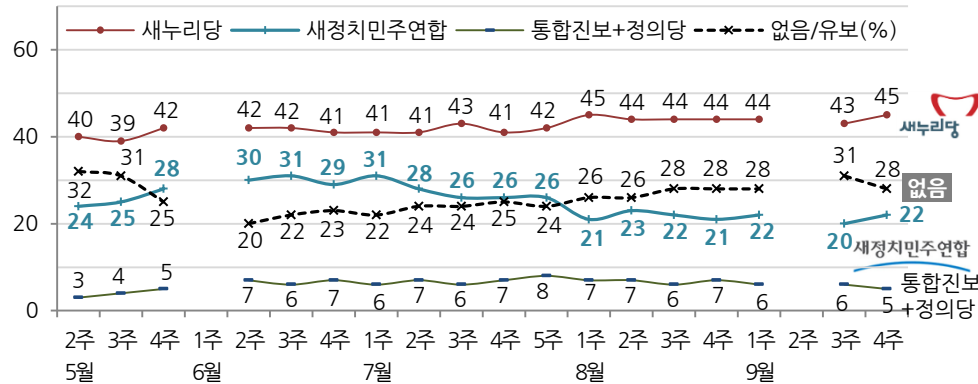
질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주

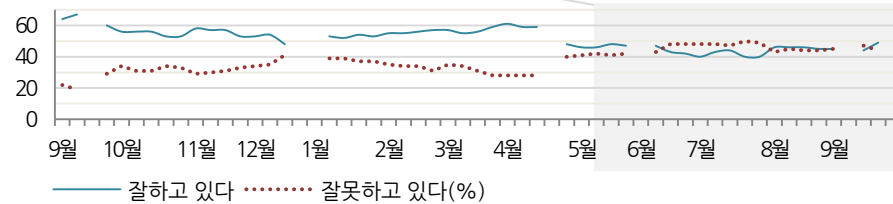


질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 통합진보당, 정의당 등의 정당이 있습니다. {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까? ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

◎ 주요 정당 지지도 - 최근 20주

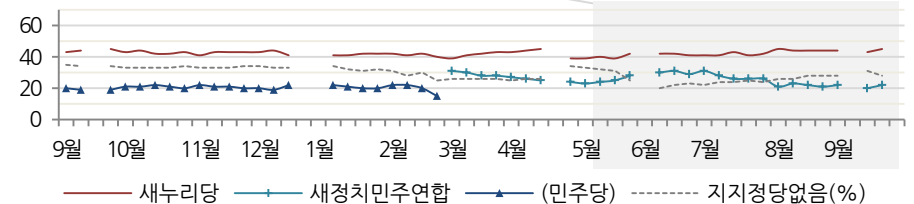


◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2013/2014년



*2013년 9월 3주, 12월 4주, 2014년 1월 1주, 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주는 조사하지 않음

◎ 주요 정당 지지도 - 2013/2014년



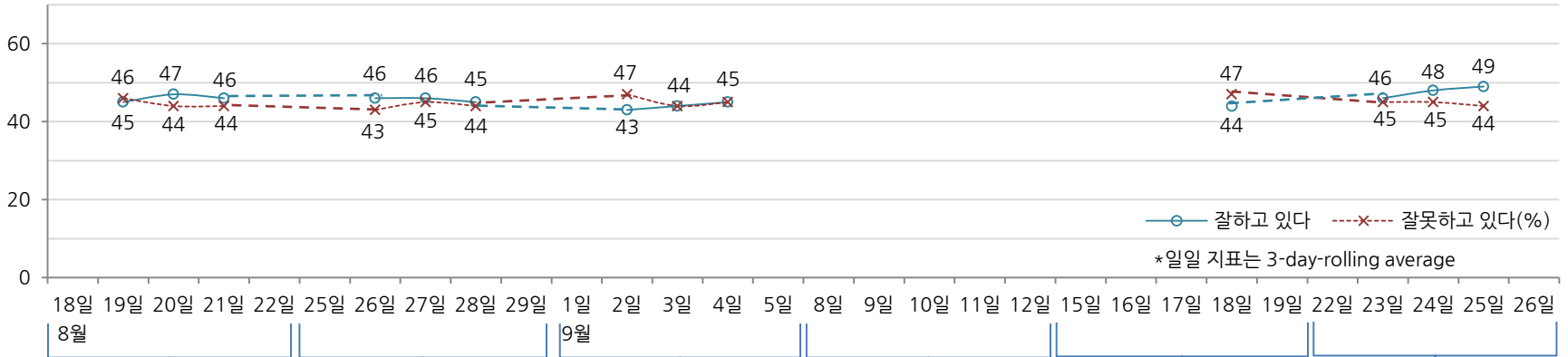
*2013년 9월 3주, 12월 4주, 2014년 1월 1주, 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주는 조사하지 않음

대통령 직무 수행 평가, 주요 정치 이슈 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이

일일 지표는 3-day rolling average • 휴대전화 RDD 조사 • 일일 지표 기준 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 6주 평균 응답률 16%

질문 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



- | 8월 3주 | 4주 | 9월 1주 | 2주 | 3주 | 4주 |
|-----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| 14- 18 프란치스코 교황 방한 | 24 새정치 3차 협의체 구성 제안, 새누리 거부 | 1 새누리-유족 3차 면담 결렬 | 6- 10 추석 연휴 | 15 새누리, 김문수 혁신위원장 | 20- 26 朴, 캐나다-UN 방문 |
| 18 DJ 서거 5주기 추도식 북, 조화·조건 전달 | 25 새누리-세월호 유족 대면 | 1 경기국회 시작 | 11 아시아게임 북한 선수단 선발대 입국 | 15 朴, 대구 방문(창조경제) | 22 김무성-문희상 첫 회동 |
| 18 한미연합군사훈련 시작 (~29) / 북, 비난·위협 | 25 새정치, 장내외 투쟁 결정 | 1 9.1 부동산 대책 발표 (재건축 연한 단축 등) | 11 원세훈 국정원법 위반 유죄, 공직선거법 위반 혐의 무죄 | 16 朴, '세월호 진상조사위 수사·기소권 부여 불가, 대통령 모독 발언' 언급 | 22 연금학회 공무원 연금 개혁 토론회, 노조 반발로 무산 |
| 19 당정청, 세계재편안 논의 | 26 새정치, 유엔비어·악성댓글 제보 센터 설치/ 철야농성 | 2 당정, 내년 예산안 잠정 합의 | 11 박영선, 이상돈 비대위원장 영입 추진에 당내 공방 | 16 정의화 국회의장, 의사일정 직권 결정 | 22 한-캐나다 FTA 체결 |
| 19 새정치민주연합, 여야 세월호법 재협약안 추인 유보 | 27 새누리-유족 2차 면담 | 2 윤일병 가해병사 살인죄 적용 | 12 새정치, 외부인사 영입 무산 | 17 박영선, 당무 복귀 | 24 새누리, 26일 본회의 강행 표명 |
| 20 세월호 유족, 재협약안 거부 | 28 김영오 단식(46일) 중단 | 2 음주 물의 1군사령관 전역 | 12 박희태 전 의장 성추행 혐의 | 17 새누리 중진, 당청 비판 | 24 정부, 문·이과 통합 교육과정 개정안, 장년층 고용안정, 자영업자 대책 등 발표 |
| 20 청와대, 유족 면담 요청 거부 | 28 김재인 단식(10일) 중단 | 3 특전사 훈련 중 사망 사고 | 12 설훈, 대통령 관련 발언 논란 | 18 현대차그룹, 한전부지 낙찰 | 25 朴, UN 총회 기조 연설 |
| 21 朴, 수방사 지휘소 방문 | 28 朴, 부산 수해 지역 방문 | 3 朴, 2차 규제개혁 회의 주재 | 13 북, 인권보고서 발표 | 18 새정치, 문희상 비대위원장 협상 재개 | 25 세월호 유족 입장 변화 |
| 21 싱크홀 관련 당정 회의 | 28 대법원, 박정근 무죄 확정 | 3 송광호 의원 체포동의안 부결 - 방탄국회 논란 | * 박영선 사퇴-탈당설 | 18 여야, 세월호법-국회경쟁협상 재개 | * '대리기사 폭행' 사건 수사 |
| 22 朴, 부산 방문 | 28 대법원, 박정근 무죄 확정 | 4 한미 연합사단 편성 합의 | * 여야, 세월호법 관련 회동 | 19 인천 아시안게임 개막 | * 송광호 수석 사퇴, 비리 의혹 |
| 22 단식 유족(김영오) 입원 | 29 세월호 국정특위 활동 종료 | 4 새정치, 세월호법 분리 처리 불가 입장 재확인 | * 담뱃값 인상 논란 | * 쌀 시장 개방 논란 | * 자동차세-주민세 등 증세 논란 |
| * 남경필 지사 장남 군 폭행 입건 | * 병영문화 개선안 실효성 논란 | * 담뱃값 인상 공방 | | | |
| * 정치인 출판기념회 논란 | * 세월호법 촉구 동조 단식 확산 | * 세월호법 촉구 동조 단식 | | | |
| * 검찰, 비리 의혹 여야 국회의원 5명 구속영장 청구 | * 유족 청와대 인근 노숙 농성 | * 유족 청와대 인근 노숙 농성 | | | |
| * 세월호 특별법 촉구 동조 단식 | | | | | |

대통령 직무 수행 평가 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

조사 시기		사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가			
			잘하고 있다	잘못하고 있다	어느 쪽도 아니다	모름/응답거절
주간	05월 2주(12~15)	1,204	46%	42%	6%	6%
주간	05월 3주(19~22)	1,204	48%	41%	5%	6%
주간	05월 4주(26~28)	1,001	47%	42%	5%	6%
주간	06월 1주(02~05)					
주간	06월 2주(10~12)	1,005	47%	43%	5%	4%
주간	06월 3주(17~19)	1,002	43%	48%	4%	5%
주간	06월 4주(24~26)	1,007	42%	48%	5%	5%
주간	07월 1주(01~03)	1,000	40%	48%	6%	6%
주간	07월 2주(08~10)	1,012	43%	48%	4%	6%
주간	07월 3주(15~17)	1,023	44%	47%	4%	5%
주간	07월 4주(22~24)	1,003	40%	50%	4%	5%
주간	07월 5주(29~31)	1,016	40%	49%	6%	5%
주간	08월 1주(05~07)	1,004	46%	43%	5%	5%
주간	08월 2주(12~14)	1,004	46%	45%	4%	5%
주간	08월 3주(19~21)	1,002	46%	44%	4%	5%
주간	08월 4주(26~28)	1,002	45%	44%	4%	6%
주간	09월 1주(02~04)	1,012	45%	45%	4%	6%
주간	09월 2주(08~12)					
주간	09월 3주(16~18)	1,002	44%	47%	4%	5%
주간	09월 4주(23~25)	1,001	49%	44%	3%	4%
일일	09/15(월)					
일일	09/16(화)					
일일	09/17(수)					
일일	09/18(목)	1,002	44%	47%	4%	5%
일일	09/19(금)					
일일	09/22(월)					
일일	09/23(화)	1,006	46%	45%	4%	5%
일일	09/24(수)	995	48%	45%	3%	4%
일일	09/25(목)	1,001	49%	44%	3%	4%
일일	09/26(금)					

*일일 지표는 3-day-rolling average

2014년 9월 4주(23~25일)		조사완료		대통령 직무 수행 평가			
		사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	잘하고 있다	잘못하고 있다	어느 쪽도 아니다	모름/응답거절
전체		1,001	1,001	49%	44%	3%	4%
지역별	서울	238	204	49%	44%	4%	4%
	인천/경기	259	290	51%	43%	4%	1%
	강원	32	30	-	-	-	-
	대전/세종/충청	99	102	37%	50%	5%	9%
	광주/전라	107	102	24%	68%	1%	6%
	대구/경북	98	103	66%	28%	4%	2%
	부산/울산/경남	158	158	53%	40%	2%	5%
	제주	10	11	-	-	-	-
성별	남성	549	496	47%	49%	3%	2%
	여성	452	505	51%	39%	4%	5%
연령별	19-29세	159	182	27%	61%	3%	10%
	30대	166	194	32%	63%	4%	1%
	40대	214	214	41%	54%	3%	2%
	50대	233	196	64%	30%	5%	2%
	60세 이상	229	216	77%	14%	4%	5%
주요 지지정당별	새누리당	474	447	84%	13%	3%	0%
	새정치민주연합	199	217	15%	80%	1%	4%
	없음/의견유보	276	282	29%	56%	6%	10%
직업별	농/임/어업	37	30	-	-	-	-
	자영업	153	140	52%	43%	4%	1%
	블루칼라	143	135	48%	44%	4%	4%
	화이트칼라	283	292	35%	60%	2%	3%
	가정주부	220	242	62%	29%	5%	5%
	학생	74	85	31%	59%	3%	7%
	무직/은퇴/기타	91	77	63%	25%	3%	9%
	생활수준별	상/중상	110	118	43%	53%	3%
중		365	362	50%	42%	4%	4%
중하		303	316	42%	50%	3%	5%
하		216	200	59%	33%	3%	5%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

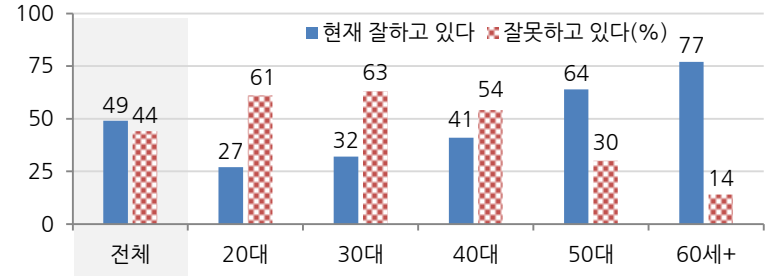
*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

대통령 직무 수행 평가 이유

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2014년 9월 4주 (긍정 평가자 490명)		대통령 직무 수행 부정 평가 이유 2014년 9월 4주 (부정 평가자 438명)	
주관, 소신 있음/여론에 끌려가지 않음	23%	소통 미흡/너무 비공개/투명하지 않다	19%
외교/국제 관계	18%	세월호 수습 미흡	16%
열심히 한다/노력한다	14%	공약 실천 미흡/공약에 대한 입장 바뀜	10%
복지 정책 확대(보육, 노인, 청년, 교육 등)	7%	국정 운영이 원활하지 않다	9%
전반적으로 잘한다	5%	리더십 부족/책임 회피	6%
안정적인 국정운영	4%	복지/서민 위한 정책 미흡	6%
대북/안보 정책	3%	인사 잘못함/검증되지 않은 인사 등용	5%
서민을 위한 노력/서민 정책 추진	3%	경제 정책	5%
경제 정책/경제 현안 처리	3%	전반적으로 많이 부족하다	4%
추진력이 있다	3%	독선/독단적/자기 중심	4%
부정부패 척결	2%	세제개편안/증세	3%
어려운 상황에 잘 대처/위기극복	2%	여야간 갈등/정치개혁 부족	2%
세월호 수습 노력	2%	안전 대책 미흡	1%
신뢰/믿음이 간다	1%	공무원 연금 개혁	1%
공무원 연금 개혁	1%	주관/소신 부족	1%
공약 실천/약속을 지킨다	1%	복지정책 남발	1%
기타	1%	외교 문제	1%
모름/응답거절	7%	기타	1%
		모름/응답거절	7%

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2014년 9월 4주(23~25일)



정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 / 최근 2주 일일(Daily) 지표

조사 시기		사례수 (명)	정당 지지도					없음/ 의견유보
			새누리당	새정치 민주연합	통합 진보당	정의당	기타 정당	
주간	05월 2주(12~15)	1,204	40%	24%	2%	1%	1%	32%
주간	05월 3주(19~22)	1,204	39%	25%	2%	2%	0%	31%
주간	05월 4주(26~28)	1,001	42%	28%	3%	2%	1%	25%
주간	06월 1주(02~05)							
주간	06월 2주(10~12)	1,005	42%	30%	3%	4%	0%	20%
주간	06월 3주(17~19)	1,002	42%	31%	3%	3%	0%	22%
주간	06월 4주(24~26)	1,007	41%	29%	3%	4%	0%	23%
주간	07월 1주(01~03)	1,000	41%	31%	3%	3%	1%	22%
주간	07월 2주(08~10)	1,012	41%	28%	3%	4%	0%	24%
주간	07월 3주(15~17)	1,023	43%	26%	2%	4%	1%	24%
주간	07월 4주(22~24)	1,003	41%	26%	3%	4%	0%	25%
주간	07월 5주(29~31)	1,016	42%	26%	3%	5%	0%	24%
주간	08월 1주(05~07)	1,004	45%	21%	3%	4%	0%	26%
주간	08월 2주(12~14)	1,004	44%	23%	2%	5%	0%	26%
주간	08월 3주(19~21)	1,002	44%	22%	3%	3%	0%	28%
주간	08월 4주(26~28)	1,002	44%	21%	3%	4%	0%	28%
주간	09월 1주(02~04)	1,012	44%	22%	2%	4%	0%	28%
주간	09월 2주(08~12)							
주간	09월 3주(16~18)	1,002	43%	20%	3%	3%	0%	31%
주간	09월 4주(23~25)	1,001	45%	22%	3%	2%	0%	28%
일일	09/15(월)							
일일	09/16(화)							
일일	09/17(수)							
일일	09/18(목)	1,002	43%	20%	3%	3%	0%	31%
일일	09/19(금)							
일일	09/22(월)							
일일	09/23(화)	1,006	45%	19%	2%	3%	1%	31%
일일	09/24(수)	995	44%	20%	2%	3%	0%	30%
일일	09/25(목)	1,001	45%	22%	3%	2%	0%	28%
일일	09/26(금)							

*일일 지표는 3-day-rolling average

정당 지지도 - 최근 1주 상세 결과

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 통합진보당, 정의당 등의 정당이 있습니다.

{정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?

{모름/없음인 경우} 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

2014년 9월 4주 (23~25일)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	정당 지지도					
			새누리당	새정치 민주연합	통합 진보당	정의당	기타 정당	없음/ 의견유보
전체	1,001	1,001	45%	22%	3%	2%	0%	28%
지역별								
서울	238	204	43%	20%	4%	3%	0%	30%
인천/경기	259	290	46%	23%	1%	3%	1%	27%
강원	32	30	-	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	99	102	41%	28%	5%	1%	0%	25%
광주/전라	107	102	17%	41%	11%	1%	0%	30%
대구/경북	98	103	61%	9%	0%	0%	0%	29%
부산/울산/경남	158	158	52%	13%	1%	3%	1%	30%
제주	10	11	-	-	-	-	-	-
성별								
남성	549	496	43%	22%	3%	3%	0%	28%
여성	452	505	47%	21%	3%	1%	0%	28%
연령별								
19-29세	159	182	26%	28%	6%	1%	1%	38%
30대	166	194	30%	33%	3%	6%	1%	28%
40대	214	214	37%	23%	3%	2%	0%	35%
50대	233	196	57%	14%	2%	2%	0%	25%
60세 이상	229	216	70%	13%	0%	0%	0%	16%
직업별								
농/임/어업	37	30	-	-	-	-	-	-
자영업	153	140	48%	22%	3%	2%	0%	25%
블루칼라	143	135	45%	20%	6%	1%	0%	29%
화이트칼라	283	292	33%	29%	3%	5%	0%	29%
가정주부	220	242	56%	17%	1%	1%	0%	25%
학생	74	85	26%	22%	8%	0%	3%	42%
무직/은퇴/기타	91	77	55%	12%	2%	0%	0%	31%
생활 수준별								
상/중상	110	118	39%	28%	3%	4%	1%	25%
중	365	362	47%	21%	3%	2%	1%	27%
중하	303	316	41%	23%	4%	3%	0%	29%
하	216	200	50%	17%	2%	1%	0%	30%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

정부의 경제·복지 정책 관련 의견 (1)

질문) 귀하는 정부의 경제 정책이 '경제 성장'과 '복지' 중 어느 것에 더 비중을 두어야 한다고 생각하십니까?

	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	정부의 경제 정책 우선 방향		
			경제 성장	복지	모름/응답거절
2012년 1월 9~13일	1,672	1,672	31%	62%	7%
2013년 1월 21~25일	1,569	1,569	56%	36%	8%
2014년 9월 23~25일	1,001	1,001	55%	38%	7%
지역별					
서울	238	204	56%	37%	8%
인천/경기	259	290	51%	44%	5%
강원	32	30	-	-	-
대전/세종/충청	99	102	50%	42%	8%
광주/전라	107	102	57%	36%	7%
대구/경북	98	103	56%	37%	7%
부산/울산/경남	158	158	63%	31%	6%
제주	10	11	-	-	-
성별					
남성	549	496	56%	39%	5%
여성	452	505	55%	37%	8%
연령별					
19-29세	159	182	37%	62%	2%
30대	166	194	34%	60%	6%
40대	214	214	60%	34%	5%
50대	233	196	71%	21%	8%
60세 이상	229	216	72%	17%	11%
주요 지지정당별					
새누리당	474	447	74%	20%	7%
새정치민주연합	199	217	40%	56%	4%
없음/의견유보	276	282	45%	46%	9%
직업별					
농/임/어업	37	30	-	-	-
자영업	153	140	70%	25%	5%
블루칼라	143	135	57%	37%	6%
화이트칼라	283	292	47%	49%	4%
가정주부	220	242	61%	29%	10%
학생	74	85	38%	59%	4%
무직/은퇴기타	91	77	57%	31%	12%
대통령직무 평가별					
긍정 평가자	520	490	69%	22%	8%
부정 평가자	409	438	42%	53%	4%
경제 수준 대비 복지					
높은 편	378	363	80%	13%	6%
낮은 편	526	537	38%	57%	5%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

질문) 귀하는 현재 경제 수준에 비추어볼 때 우리나라의 복지 수준이 높은 편이라고 보십니까, 낮은 편이라고 보십니까?

	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	현재 경제 수준 대비 복지 수준		
			높은 편	낮은 편	모름/응답거절
1998년 4월 18일	1,536	1,536	10%	90%	0%
2014년 9월 23~25일	1,001	1,001	36%	54%	10%
지역별					
서울	238	204	34%	55%	11%
인천/경기	259	290	36%	56%	8%
강원	32	30	-	-	-
대전/세종/충청	99	102	27%	60%	14%
광주/전라	107	102	37%	57%	6%
대구/경북	98	103	48%	39%	13%
부산/울산/경남	158	158	36%	53%	11%
제주	10	11	-	-	-
성별					
남성	549	496	36%	56%	7%
여성	452	505	36%	51%	13%
연령별					
19-29세	159	182	31%	65%	4%
30대	166	194	20%	72%	8%
40대	214	214	30%	61%	9%
50대	233	196	48%	43%	10%
60세 이상	229	216	52%	30%	18%
주요 지지정당별					
새누리당	474	447	49%	40%	11%
새정치민주연합	199	217	24%	66%	10%
없음/의견유보	276	282	30%	60%	10%
직업별					
농/임/어업	37	30	-	-	-
자영업	153	140	36%	53%	11%
블루칼라	143	135	41%	52%	7%
화이트칼라	283	292	26%	69%	5%
가정주부	220	242	42%	40%	18%
학생	74	85	38%	55%	6%
무직/은퇴기타	91	77	47%	42%	11%
대통령직무 평가별					
긍정 평가자	520	490	50%	38%	11%
부정 평가자	409	438	23%	69%	8%
정부 경제 정책 방향					
경제 성장 우선	577	555	53%	37%	11%
복지 우선	355	381	13%	80%	7%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

*1998년 자료는 당시 보건복지부 의뢰로 실시한 '보건복지제도에 대한 여론조사'에서 발췌

정부의 경제·복지 정책 관련 의견 (2)

질문) 귀하는 복지 정책과 관련해 다음 중 어떤 의견에 더 공감하십니까?

- 세금을 더 내더라도 현행보다 복지 수준을 높여야 한다
- 세금을 더 내야 한다면 현행 복지 수준을 유지하는 것이 낫다

	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	정부의 복지 정책과 세금		
			세금을 더 내더라도 복지 수준 높여야	세금을 더 내야하면 현행 수준 유지	모름/ 응답거절
2013년 1월 21~25일	1,569	1,569	43%	45%	11%
2014년 9월 23~25일	1,001	1,001	45%	47%	8%
지역별					
서울	238	204	45%	48%	7%
인천/경기	259	290	47%	45%	8%
강원	32	30	-	-	-
대전/세종/충청	99	102	45%	42%	13%
광주/전라	107	102	45%	51%	5%
대구/경북	98	103	36%	58%	6%
부산/울산/경남	158	158	45%	42%	12%
제주	10	11	-	-	-
성별					
남성	549	496	50%	42%	8%
여성	452	505	40%	52%	8%
연령별					
19-29세	159	182	54%	39%	8%
30대	166	194	56%	39%	5%
40대	214	214	47%	43%	10%
50대	233	196	37%	55%	8%
60세 이상	229	216	32%	58%	10%
주요 지지정당별					
새누리당	474	447	36%	56%	8%
새정치민주연합	199	217	55%	40%	5%
없음/의견유보	276	282	48%	42%	9%
직업별					
농/임/어업	37	30	-	-	-
자영업	153	140	40%	54%	6%
블루칼라	143	135	50%	42%	8%
화이트칼라	283	292	54%	39%	7%
가정주부	220	242	33%	59%	9%
학생	74	85	52%	36%	11%
무직/은퇴기타	91	77	47%	44%	10%
대통령직무 평가별					
긍정 평가자	520	490	37%	56%	7%
부정 평가자	409	438	53%	38%	9%
정부 경제 정책 방향					
경제 성장 우선	577	555	33%	59%	8%
복지 우선	355	381	64%	30%	7%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

질문) 내년 정부 예산 중 30%가 복지에 책정됐다고 합니다.

귀하는 현재보다 복지 예산을 더 늘려야 한다고 보십니까, 더 줄여야 한다고 보십니까,
아니면 현재 수준이 적정하다고 보십니까?

	2014년 9월 23~25일	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	내년 예산안 30% 책정된 복지 비중			
				더 늘려야	더 줄여야	적정하다	모름/ 응답거절
전체		1,001	1,001	31%	11%	51%	6%
지역별							
서울	238	204	32%	9%	51%	9%	
인천/경기	259	290	33%	12%	47%	7%	
강원	32	30	-	-	-	-	
대전/세종/충청	99	102	37%	9%	45%	10%	
광주/전라	107	102	36%	16%	42%	5%	
대구/경북	98	103	25%	8%	62%	6%	
부산/울산/경남	158	158	28%	9%	59%	3%	
제주	10	11	-	-	-	-	
성별							
남성	549	496	34%	11%	49%	6%	
여성	452	505	29%	10%	54%	7%	
연령별							
19-29세	159	182	36%	6%	53%	4%	
30대	166	194	46%	8%	40%	5%	
40대	214	214	31%	11%	52%	6%	
50대	233	196	28%	16%	48%	8%	
60세 이상	229	216	17%	12%	61%	9%	
주요 지지정당별							
새누리당	474	447	24%	15%	56%	5%	
새정치민주연합	199	217	42%	7%	46%	4%	
없음/의견유보	276	282	31%	8%	51%	10%	
직업별							
농/임/어업	37	30	-	-	-	-	
자영업	153	140	24%	10%	58%	8%	
블루칼라	143	135	36%	6%	50%	8%	
화이트칼라	283	292	42%	15%	39%	4%	
가정주부	220	242	23%	13%	56%	8%	
학생	74	85	29%	2%	67%	2%	
무직/은퇴기타	91	77	29%	12%	50%	10%	
대통령직무 평가별							
긍정 평가자	520	490	21%	14%	59%	6%	
부정 평가자	409	438	41%	8%	45%	5%	
정부 경제 정책 방향							
경제 성장 우선	577	555	16%	18%	61%	5%	
복지 우선	355	381	55%	2%	39%	5%	

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함



정부의 경제·복지 정책 관련 의견 (3)

질문 대통령 대선 공약이었던 고교 무상교육은 올해에 이어 내년 예산에도 반영되지 않았는데요. 귀하는 세금을 늘려서라도 고교 무상교육을 해야 한다고 보십니까, 그럴 필요 없다고 보십니까?

2014년 9월 23~25일	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	대선 공약이던 고등학교 무상교육		
			세금 늘려서라도 해야 한다	그럴 필요 없다	모름/ 응답거절
전체	1,001	1,001	30%	66%	5%
지역별					
서울	238	204	30%	65%	5%
인천/경기	259	290	29%	65%	6%
강원	32	30	-	-	-
대전/세종/충청	99	102	31%	66%	3%
광주/전라	107	102	35%	63%	2%
대구/경북	98	103	24%	72%	4%
부산/울산/경남	158	158	33%	63%	4%
제주	10	11	-	-	-
성별					
남성	549	496	33%	63%	4%
여성	452	505	27%	68%	5%
연령별					
19-29세	159	182	28%	71%	2%
30대	166	194	39%	57%	4%
40대	214	214	41%	55%	4%
50대	233	196	23%	72%	6%
60세 이상	229	216	20%	73%	7%
주요 지지정당별					
새누리당	474	447	24%	72%	4%
새정치민주연합	199	217	40%	56%	4%
없음/의견유보	276	282	33%	62%	5%
직업별					
농/임/어업	37	30	-	-	-
자영업	153	140	29%	65%	5%
블루칼라	143	135	31%	65%	4%
화이트칼라	283	292	35%	60%	4%
가정주부	220	242	25%	70%	5%
학생	74	85	31%	66%	3%
무직/은퇴기타	91	77	20%	75%	5%
대통령직무 평가별					
긍정 평가자	520	490	25%	70%	5%
부정 평가자	409	438	33%	63%	4%
정부 경제 정책 방향					
경제 성장 우선	577	555	24%	72%	3%
복지 우선	355	381	38%	58%	4%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

질문 귀하는 증세 없이 복지를 늘리는 것이 가능하다고 보십니까, 가능하지 않다고 보십니까?

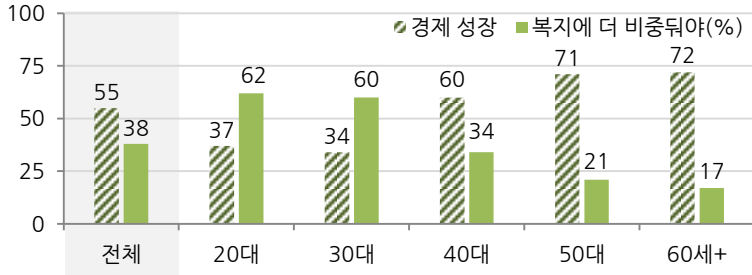
2014년 9월 23~25일	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	증세 없이 복지를 늘리는 것		
			가능하다	가능하지 않다	모름/ 응답거절
전체	1,001	1,001	29%	65%	6%
지역별					
서울	238	204	29%	64%	7%
인천/경기	259	290	32%	64%	5%
강원	32	30	-	-	-
대전/세종/충청	99	102	33%	58%	9%
광주/전라	107	102	31%	62%	7%
대구/경북	98	103	22%	68%	10%
부산/울산/경남	158	158	22%	73%	5%
제주	10	11	-	-	-
성별					
남성	549	496	32%	64%	4%
여성	452	505	25%	66%	9%
연령별					
19-29세	159	182	45%	52%	3%
30대	166	194	35%	63%	2%
40대	214	214	29%	68%	3%
50대	233	196	23%	69%	8%
60세 이상	229	216	14%	71%	15%
주요 지지정당별					
새누리당	474	447	20%	72%	7%
새정치민주연합	199	217	35%	62%	3%
없음/의견유보	276	282	34%	58%	8%
직업별					
농/임/어업	37	30	-	-	-
자영업	153	140	28%	66%	6%
블루칼라	143	135	33%	62%	5%
화이트칼라	283	292	34%	64%	2%
가정주부	220	242	20%	67%	13%
학생	74	85	40%	56%	4%
무직/은퇴기타	91	77	19%	73%	7%
대통령직무 평가별					
긍정 평가자	520	490	20%	72%	8%
부정 평가자	409	438	40%	55%	4%
정부 경제 정책 방향					
경제 성장 우선	577	555	18%	76%	5%
복지 우선	355	381	43%	52%	5%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

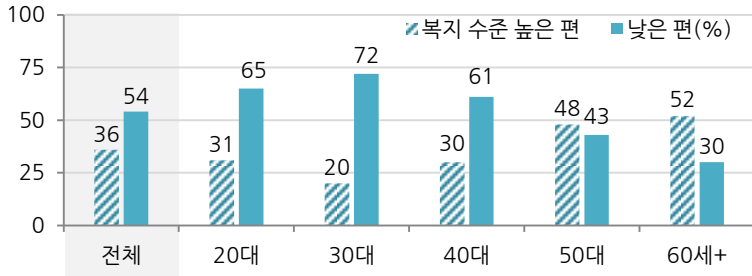
*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

정부의 경제·복지 정책 관련 의견 (4)

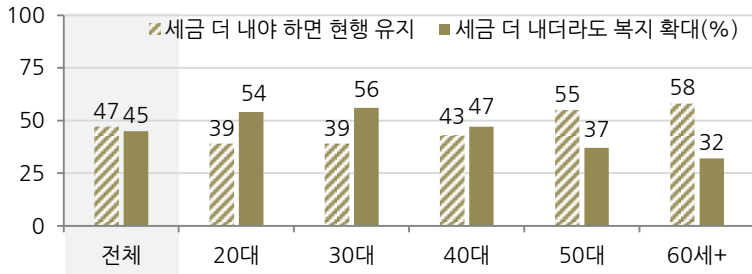
◎ 정부의 경제 정책 우선 방향 - 2014년 9월 23~25일



◎ 현재 경제 수준 대비 우리나라의 복지 수준 - 2014년 9월 23~25일



◎ 정부의 복지 정책과 세금 - 2014년 9월 23~25일



주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2014년 3월 안전행정부 주민등록 인구통계 기준 8개 권역/성/연령별 가중 처리 결과.

질문 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

질문 실례지만, 귀하의 연세는 올해 어떻게 되십니까?

질문 귀하의 직업은 무엇입니까?

질문 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀댁의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?

응답자 특성표 2014년 9월 4주 (23~25일)	조사완료		목표할당		가중값 배율 (B/A)	표본오차 95% 신뢰수준
	사례수 (명)(A)	비율	사례수 (명)(B)	비율		
전체	1,001	100%	1,001	100%	1.00	±3.1%P
지역별						
서울	238	24%	204	20%	0.86	±6.4%P
인천/경기	259	26%	290	29%	1.12	±6.1%P
강원	32	3%	30	3%	0.95	±17.3%P
대전/세종/충청	99	10%	102	10%	1.03	±9.8%P
광주/전라	107	11%	102	10%	0.95	±9.5%P
대구/경북	98	10%	103	10%	1.05	±9.9%P
부산/울산/경남	158	16%	158	16%	1.00	±7.8%P
제주	10	1%	11	1%	1.13	±31.0%P
성별						
남성	549	55%	496	50%	0.90	±4.2%P
여성	452	45%	505	50%	1.12	±4.6%P
연령별						
19~29세	159	16%	182	18%	1.15	±7.8%P
30대	166	17%	194	19%	1.17	±7.6%P
40대	214	21%	214	21%	1.00	±6.7%P
50대	233	23%	196	20%	0.84	±6.4%P
60세 이상	229	23%	216	22%	0.94	±6.5%P
주요						
새누리당	474	47%	447	45%		±4.5%P
지지						
새정치민주연합	199	20%	217	22%		±6.9%P
정당별						
없음/의견유보	276	28%	282	28%		±5.9%P
직업별						
농/임/어업	37	4%	30	3%		±16.1%P
자영업	153	15%	140	14%		±7.9%P
블루칼라	143	14%	135	14%		±8.2%P
화이트칼라	283	28%	292	29%		±5.8%P
가정주부	220	22%	242	24%		±6.6%P
학생	74	7%	85	8%		±11.4%P
무직/은퇴/기타	91	9%	77	8%		±10.3%P
생활						
수준별						
상/중상	110	11%	118	12%		±9.3%P
중	365	36%	362	36%		±5.1%P
중하	303	30%	316	32%		±5.6%P
하	216	22%	200	20%		±6.7%P

*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 목표할당 사례수는 주민등록인구 통계 기준

2014년 9월 4주 (23~25일)	조사완료 사례수 (명)	주민등록인구 기준 가중 처리 후 결과					
		목표할당 사례수	연령 분포				
			19~29세	30대	40대	50대	60세+
전체	1,001	1,001	18%	19%	21%	20%	22%
지역별							
서울	238	204	19%	21%	21%	19%	20%
인천/경기	259	290	18%	21%	24%	19%	18%
강원	32	30	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	99	102	17%	19%	21%	19%	23%
광주/전라	107	102	16%	17%	21%	19%	27%
대구/경북	98	103	17%	17%	21%	20%	25%
부산/울산/경남	158	158	17%	18%	21%	21%	22%
제주	10	11	-	-	-	-	-
성별							
남성	549	496	19%	20%	22%	20%	19%
여성	452	505	17%	19%	21%	19%	24%
주요							
새누리당	474	447	10%	13%	18%	25%	34%
지지							
새정치민주연합	199	217	23%	29%	22%	12%	13%
정당별							
없음/의견유보	276	282	25%	19%	26%	17%	13%
직업별							
농/임/어업	37	30	-	-	-	-	-
자영업	153	140	4%	11%	36%	32%	17%
블루칼라	143	135	16%	16%	22%	33%	14%
화이트칼라	283	292	20%	40%	25%	12%	3%
가정주부	220	242	1%	14%	21%	23%	40%
학생	74	85	98%	2%	0%	0%	0%
무직/은퇴/기타	91	77	13%	5%	7%	12%	62%
생활							
수준별							
상/중상	110	118	33%	22%	23%	13%	9%
중	365	362	22%	19%	20%	20%	19%
중하	303	316	16%	24%	23%	19%	19%
하	216	200	7%	11%	20%	23%	38%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 기아가 한국갤럽을 알고 있습니다.

한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 '한국갤럽 데일리 오피니언'을 제공합니다.

관심 있는 분이든 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 www.gallup.co.kr 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- 중립성: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- 지속성: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- 대표성: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.

무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(cell) 가중

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때에는 반드시 출처를 밝혀주십시오.

문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대포)/2571/2621/2622 또는 한국갤럽 홈페이지 Q&A