

# 한국갤럽 <sup>데일리</sup> 오피니언

## GALLUP KOREA DAILY OPINION

정치 - 경제 - 사회 - 생활 - 문화  
매주 새로운 Opinion Index를 제공합니다.

제139호 • 2014년 11월 2주(11~13일)

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2014 • 대통령 직무 수행 평가/이유 • 정당 지지도 • 차기 정치 지도자 선호도 • 복지 정책 관련 의견  
최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이 - 지역/연령/성/지지정당/직업/생활수준별 지표 - 응답자 특성표

2014년 11월 11~13일 • 휴대전화 RDD 조사 • 유효표본 전국 성인 1,002명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 응답률 16%(총 통화 6,224명 중 1,002명 응답 완료)

### ◎ 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 응답률 제고를 위해 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다. 또한 전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 휴대전화 RDD를 기본 표본 프레임으로 합니다. 단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 등을 보완하기 위해 일부 집전화 RDD 조사를 병행하며 반영 비율은 평균 15% 내외입니다.

### ◎ 한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구논문

한국갤럽은 2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 수차례 비교 연구해 왔습니다. 조사 방법론에 관심 있는 분은 아래 논문을 참고해주시시오. (아래 링크는 모바일기기에서는 열리지 않습니다. PC 또는 한국갤럽 홈페이지를 찾아주시시오.)

- [가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나\(조사연구 2014.5 15권 2호\)](#)
- [무선RDD 전화조사의 타당성 검토 연구\(조사연구 2013.11 14권 3호\)](#)
- [선거시기 여론조사 정확성 제고 방안\(언론중재 2012 여름호 특집논문\)](#)
- [유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구](#)

40  
조사역사 40년

Gallup



한국갤럽 박무익 회장/설립자

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하십니까?

1974년 문을 연 저희 연구소가 올해로 40주년을 맞습니다. 지난 40년간 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다. 저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 매주 제공해 왔습니다.

2013년에 이어 2014년에도 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야의 의견을 수렴하는 대한민국 대표 오피니언 인덱스로 한 단계 더 흥미로운 자원을 알려 드리고자 합니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움 되시기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

2014년 1월

한국갤럽조사연구소를 대표하여 박 무 익

## 한국갤럽조사연구소

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민 71%가 회사 이름을 알고 있습니다.

## 한국갤럽 데일리 오피니언의 특징

2012년 1월부터 평일 오전 10시~오후 6시까지 휴대전화 RDD 조사를 연중 실시해 그 결과를 매주 금요일 공개합니다. 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 한국갤럽 데일리 오피니언은 필요하신 분 누구나 무료로 열람하실 수 있습니다.

- **중립성:** 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, **한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개**합니다.
- **지속성:** 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 **연중 지속적으로 조사**합니다.
- **대표성:** 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 **휴대전화 RDD 표본 프레임**을 이용합니다.

## 조사 방법/지표 산출 방법

한국갤럽 조사원이 무작위로 생성된 휴대전화 번호로 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다. 매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(Weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(Cell) 가중

## 표본오차/해석 시 주의사항

한국갤럽 데일리 오피니언 일일 지표, 주간 지표의 표본크기는 1,000명 이상입니다.

유효 표본크기 600명일 때 표본오차(95% 신뢰수준)는  $\pm 4.0\%$ 포인트, 1,000명일 때  $\pm 3.1\%$ 포인트, 1,200명일 때  $\pm 2.8\%$ 포인트입니다.

표본오차 이외에도 불완전한 표본추출틀, 응답 거절, 질문에 대한 혼동 등 조사 과정 중 발생하는 비표본오차가 존재할 수 있습니다.

표본오차는 이런 요인을 배제하고 비교적 완전한 표본추출틀에서 확률추출한 경우를 가정한 것이므로 해석에 주의를 요합니다.

**문의** 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 | [한국갤럽 홈페이지 Q&A](#)

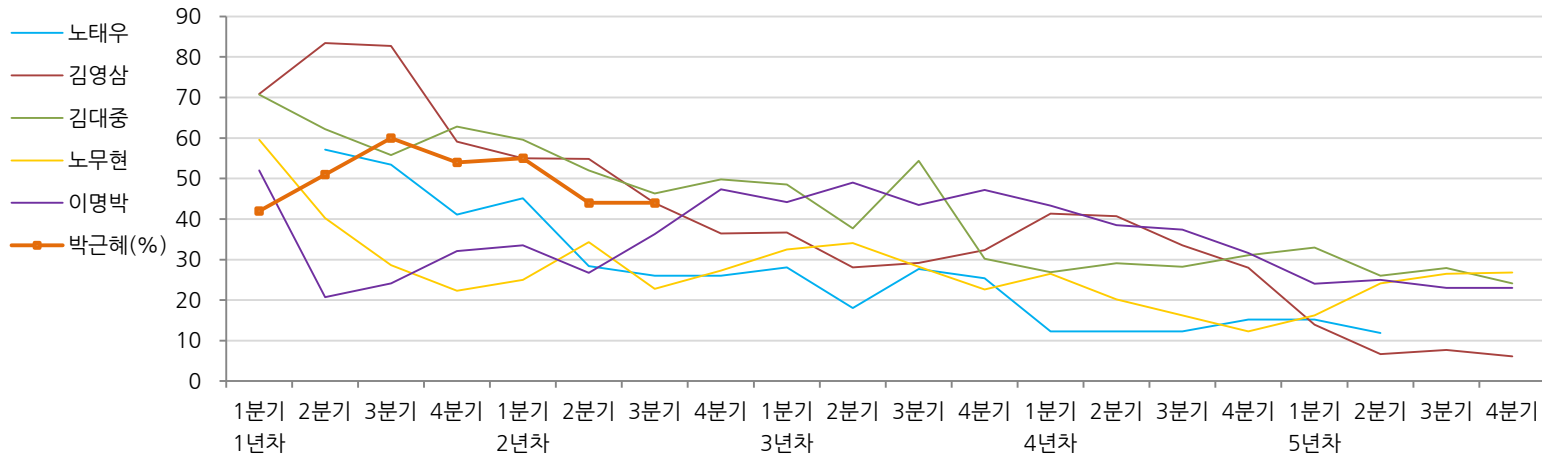
※ 2012년에는 매주 1,500명 조사하고 그 다음 주 월요일에 결과를 공개했으나, 2013년부터는 매주 1,000명 이상 조사하고 그 주 금요일에 결과를 공개합니다.

# 역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2014

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수 기준, 2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 분기별 통합 결과, '잘하고 있다'→'긍정', '잘못하고 있다'→'부정' 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까,  
 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우)  
 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

## ◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률



## ◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

역대 대통령	재임연차 분기	1년차				2년차				3년차				4년차				5년차			
		1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기
13대 노태우 (1988~1993)	긍정	-	57	53	41	45	28	26	-	28	18	28	25	12	-	-	15	-	12	-	-
	부정	-	16	25	27	25	41	45	-	40	62	55	54	40	-	-	41	-	56	-	-
14대 김영삼 (1993~1998)	긍정	71	83	83	59	55	55	44	36	37	28	29	32	41	41	34	28	14	7	8	6
	부정	7	4	6	18	24	21	25	33	34	41	45	39	33	37	40	47	65	74	78	74
15대 김대중 (1998~2003)	긍정	71	62	56	63	60	52	46	50	49	38	54	30	27	29	28	31	33	26	28	24
	부정	7	11	17	14	16	22	29	24	20	26	18	51	55	52	49	49	41	53	52	56
16대 노무현 (2003~2008)	긍정	60	40	29	22	25	34	23	27	33	34	28	23	27	20	16	12	16	24	27	27
	부정	19	41	53	62	57	46	60	57	55	53	61	67	63	70	74	79	78	66	64	62
17대 이명박 (2008~2013)	긍정	52	21	24	32	34	27	36	47	44	49	44	47	43	39	37	32	24	25	23	23
	부정	29	69	65	55	55	55	55	45	45	41	43	41	49	54	55	60	62	58	59	61
18대 박근혜 (2013~2018)	긍정	42	51	60	54	55	44	44													
	부정	23	23	21	33	34	46	46													

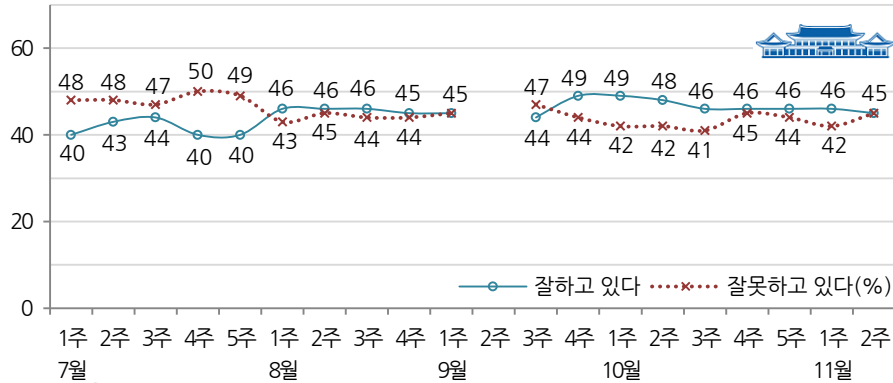
\*박근혜 대통령 2년차 2분기는 변화가 큰 시기여서 6월 통합 결과 기준 제시

# 대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이

매주 화~목 통합 데이터 • 휴대전화 RDD 조사 • 매주 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 20주 평균 응답률 16%

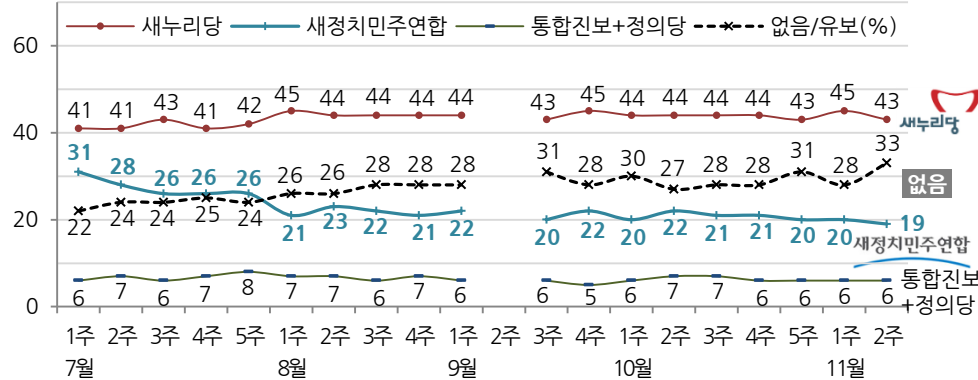
**질문)** 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주

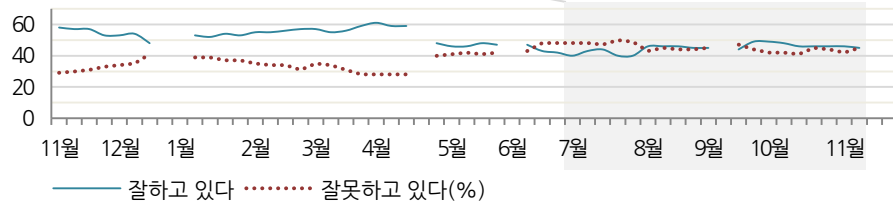


**질문)** 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 통합진보당, 정의당 등의 정당이 있습니다. {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까? ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

◎ 주요 정당 지지도 - 최근 20주

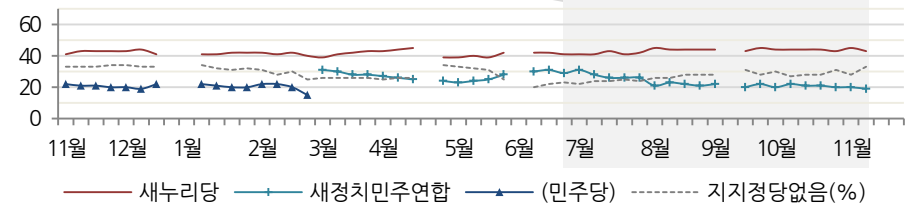


◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2013/2014년



\*2013년 12월 4주, 2014년 1월 1주, 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주는 조사하지 않음

◎ 주요 정당 지지도 - 2013/2014년



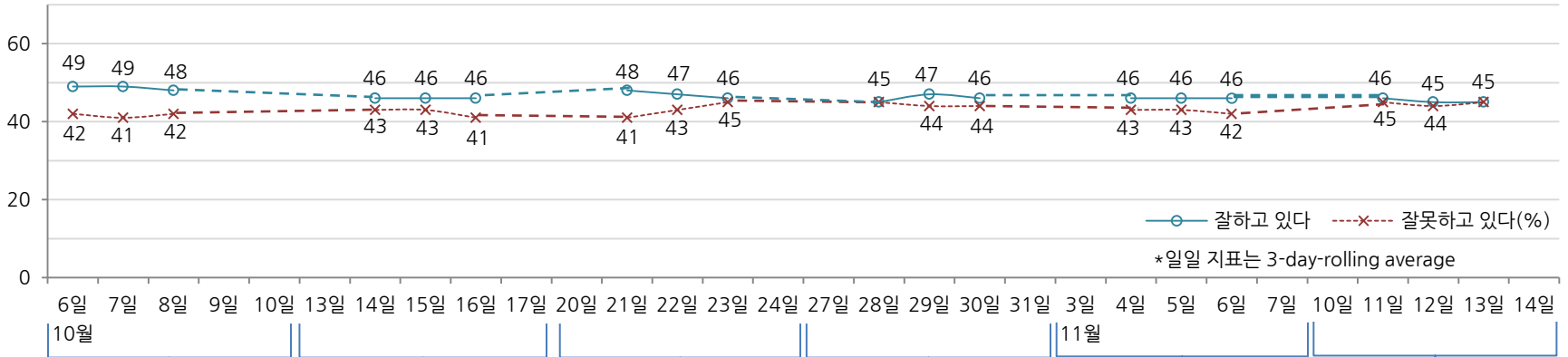
\*2013년 12월 4주, 2014년 1월 1주, 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주는 조사하지 않음

# 대통령 직무 수행 평가, 주요 정치 이슈 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이

일일 지표는 3-day rolling average • 휴대전화 RDD 조사 • 일일 지표 기준 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 6주 평균 응답률 16%

**질문** 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?  
(긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

## ◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



10월 2주		3주		4주		5주		11월 1주		2주							
6   박, 개헌 논의 반대	13   박, 통일준비위원회 회의	20   정부, 11월 초 에블라	27   국정감사 종료	2   2차 남북 고위급 접촉 무산	9   박, 중국 방문(APEC)	6   문화상, 김현 관련 사과	14   박, 이탈리아로 출국(ASEM)	27   새누리, 공무원연금 개혁안 공개	3   경남도, 무상급식 지원 중단	10   한-중 정상회담, FTA 타결	6   검찰, 세월호 수사 발표	14   김정은, 41일 만에 공개 활동	21   청와대, 개헌 관련 언급	28   이회호 여사 방북 요청	3   박, 한-네덜란드 정상회담	10   여야 의원 36명, 개헌특위 구성 결의안 국회 제출	
7   국정감사 시작	15   남북 군사당국 비공개 접촉	22   세월호법 TF 활동 시작	29   102일 만에 세월호 295번째 희생자 발견	5   반기문, 출마설 공식 입장 표명	11   한-미, 한-호주 정상회담	7   북 경비정 서해 NLL 교전	16   최경환, 확장정책기조 유지	29   박, 국회 시정연설	5   경기도, 누리과정 예산 미편성	11   세월호 수중 수색 중단	7   시도 교육감, 어린이집 보육료 예산 편성 거부	16   김무성, 개헌 논의 불가피 발언	22   국가안전처 신설	29   박, 국회 시정연설	5   청와대 앞 세월호 농성장 철수	12   박, 미안마 방문(EAS 등)	
8   방만경영 공공기관 경고	17   김무성, 개헌 관련 공개 사과	23   정의당, 개헌보다 선거법 개정 우선 주장	30   현재, 선거구 획정 헌법 불일치 결정	5   총리, 단통법 시장 혼란 사과	13   박, 미안마 방문(EAS 등)	8   박, '북 이중적 행태' 언급	17   박, 프란치스코 교황 면담	30   내년도 예산안 공청회	6   총리, 공무원연금 담화문 발표	13   에블라 선발대 출국	8   정부, 추가 부양 대책 발표	17   판교 환풍구 추락 사고	23   새누리, 공무원연금법 TF 공식 출범	30   여야 대표 국회 연설	6   총리, 공무원연금 담화문 발표	13   한-호주, 한-캐나다 FTA 비준 동의안 처리 합의	
9   새정치, 우윤근 신임 원내대표 선출	* 국정감사	24   전작권 환수 연기	30   내년도 예산안 공청회	6   국회 예산 심사 시작	13   박, 한중일 정상회담 제안 G20 회의 차 호주행	10   대북 전단 살포, 연천 총격전 * 개헌 논의 확산 * 텔레그램 사이버 망명 논란 * 국정감사 증인 채택 공방	* 사이버 검열 파문 * 산케이 지국장 처벌 논란 * 국정감사 * 단통법 논란	30   여야 대표 국회 연설	6   외교부, 독도 입도지원센터 철회 논란 해명	13   대입 수능 * 복지 예산, 증세 공방 * 새누리 혁신안, 당내 반발 * 싱크세 논란 * 독도 블랙리스트 의혹	9   새정치, 우윤근 신임 원내대표 선출	* 사이버 검열 파문 * 산케이 지국장 처벌 논란 * 국정감사 * 사이버 검열 파문 * 산케이 지국장 처벌 논란 * 국정감사 * 단통법 논란	25   대북전단 살포 총돌 * 국정감사 * 단통법 논란	30   여야 대표 국회 연설	7   세월호 3법 국회 통과 * 선거구 재획정 판결 파장 * 국회 대정부 질문(31-4) * 미국 중간선거, 여소야대 결과	6   국회 예산 심사 시작	13   박, 한중일 정상회담 제안 G20 회의 차 호주행



# 대통령 직무 수행 평가 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

조사 시기	사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가				
		잘하고 있다	잘못하고 있다	어느 쪽도 아니다	모름/응답거절	
주간	07월 1주(01~03)	1,000	40%	48%	6%	6%
주간	07월 2주(08~10)	1,012	43%	48%	4%	6%
주간	07월 3주(15~17)	1,023	44%	47%	4%	5%
주간	07월 4주(22~24)	1,003	40%	50%	4%	5%
주간	07월 5주(29~31)	1,016	40%	49%	6%	5%
주간	08월 1주(05~07)	1,004	46%	43%	5%	5%
주간	08월 2주(12~14)	1,004	46%	45%	4%	5%
주간	08월 3주(19~21)	1,002	46%	44%	4%	5%
주간	08월 4주(26~28)	1,002	45%	44%	4%	6%
주간	09월 1주(02~04)	1,012	45%	45%	4%	6%
주간	09월 2주(08~12)					
주간	09월 3주(16~18)	1,002	44%	47%	4%	5%
주간	09월 4주(23~25)	1,001	49%	44%	3%	4%
주간	10월 1주(30~02)	1,004	49%	42%	4%	5%
주간	10월 2주(06~08)	1,004	48%	42%	4%	6%
주간	10월 3주(14~16)	1,021	46%	41%	5%	7%
주간	10월 4주(21~23)	1,032	46%	45%	5%	5%
주간	10월 5주(28~30)	1,023	46%	44%	5%	5%
주간	11월 1주(04~06)	1,011	46%	42%	5%	6%
주간	11월 2주(11~13)	1,002	45%	45%	4%	6%
일일	11/03(월)					
일일	11/04(화)	1,033	46%	43%	5%	6%
일일	11/05(수)	1,028	46%	43%	5%	6%
일일	11/06(목)	1,011	46%	42%	5%	6%
일일	11/07(금)					
일일	11/10(월)					
일일	11/11(화)	1,002	46%	45%	4%	5%
일일	11/12(수)	988	45%	44%	4%	6%
일일	11/13(목)	1,002	45%	45%	4%	6%
일일	11/14(금)					

\*일일 지표는 3-day-rolling average

2014년 11월 2주 (11~13일)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가				
			잘하고 있다	잘못하고 있다	어느 쪽도 아니다	모름/응답거절	
전체	1,002	1,002	45%	45%	4%	6%	
지역별							
	서울	251	204	41%	52%	2%	5%
	인천/경기	275	291	40%	49%	5%	6%
	강원	35	30	-	-	-	-
	대전/세종/충청	82	102	48%	41%	1%	10%
	광주/전라	83	102	27%	64%	2%	7%
	대구/경북	107	103	63%	28%	6%	4%
	부산/울산/경남	155	158	56%	33%	5%	6%
	제주	14	11	-	-	-	-
성별							
	남성	537	500	45%	46%	4%	5%
	여성	465	502	45%	44%	4%	7%
연령별							
	19-29세	155	172	16%	69%	5%	10%
	30대	187	200	29%	61%	3%	7%
	40대	216	215	37%	54%	4%	5%
	50대	215	203	60%	31%	5%	5%
	60세 이상	229	211	79%	14%	3%	5%
주요 지지정당별							
	새누리당	445	428	78%	16%	2%	4%
	새정치민주연합	181	188	19%	72%	6%	4%
	없음/의견유보	318	326	24%	59%	5%	12%
직업별							
	농/임/어업	36	32	-	-	-	-
	자영업	137	132	45%	46%	1%	7%
	블루칼라	137	141	48%	43%	4%	5%
	화이트칼라	297	289	36%	55%	4%	5%
	가정주부	226	245	54%	34%	4%	8%
	학생	63	69	16%	73%	5%	6%
	무직/은퇴/기타	106	93	60%	29%	4%	7%
생활수준별							
	상/중상	84	89	44%	53%	1%	2%
	중	389	387	46%	45%	4%	5%
	중하	272	272	39%	51%	4%	7%
	하	246	244	51%	36%	4%	9%

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

\*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

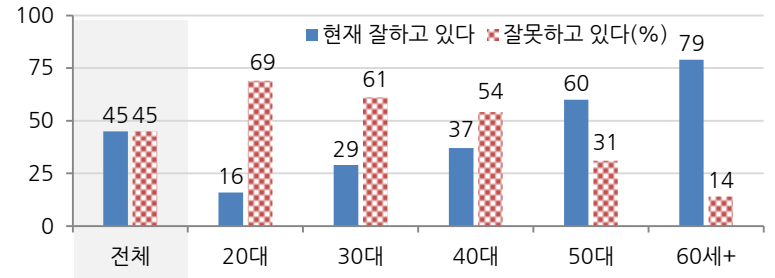
# 대통령 직무 수행 평가 이유

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2014년 11월 2주 (긍정 평가자 454명)		대통령 직무 수행 부정 평가 이유 2014년 11월 2주 (부정 평가자 448명)	
외교/국제 관계(+16)	33%	공약 실천 미흡/공약에 대한 입장 바뀜	14%
주관, 소신 있음/여론에 끌려가지 않음	13%	복지/서민 위한 정책 미흡(+8)	14%
열심히 한다/노력한다(-4)	10%	소통 미흡/너무 비공개/투명하지 않다	13%
대북/안보 정책	7%	경제 정책(-4)	10%
전반적으로 잘한다	5%	국정 운영이 원활하지 않다	9%
복지 정책(보육, 노인, 청년, 교육 등)(-5)	5%	세월호 수습 미흡	7%
경제 정책/경제 현안 처리(-4)	3%	전반적으로 부족하다	4%
서민을 위한 노력/서민 정책 추진	3%	리더십 부족/책임 회피	3%
안정적인 국정운영	2%	인사 잘못함/검증되지 않은 인사 등용	3%
부정부패 척결	2%	외교 문제	3%
연금개혁	2%	독선/독단적/자기 중심	2%
신뢰/믿음이 간다	1%	세계개편안/증세	2%
추진력이 있다	1%	주관/소신 부족	2%
국민 공감/소통을 위해 노력한다	1%	연금 개혁 문제	1%
기타	1%	안전 대책 미흡	1%
모름/응답거절	10%	대북 정책	1%
		복지정책 남발	1%
		여야간 갈등/정치개혁 부족	1%
		모름/응답거절	9%

\* (+/-) 표시는 지난 주 대비 증감폭이 ±3%포인트 이상인 항목. 단위: %포인트. 한국갤럽

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2014년 11월 2주(11~13일)



# 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 / 최근 2주 일일(Daily) 지표

조사 시기		사례수 (명)	정당 지지도					없음/ 의견유보
			새누리당	새정치 민주연합	통합 진보당	정의당	기타 정당	
주간	07월 1주(01~03)	1,000	41%	31%	3%	3%	1%	22%
주간	07월 2주(08~10)	1,012	41%	28%	3%	4%	0%	24%
주간	07월 3주(15~17)	1,023	43%	26%	2%	4%	1%	24%
주간	07월 4주(22~24)	1,003	41%	26%	3%	4%	0%	25%
주간	07월 5주(29~31)	1,016	42%	26%	3%	5%	0%	24%
주간	08월 1주(05~07)	1,004	45%	21%	3%	4%	0%	26%
주간	08월 2주(12~14)	1,004	44%	23%	2%	5%	0%	26%
주간	08월 3주(19~21)	1,002	44%	22%	3%	3%	0%	28%
주간	08월 4주(26~28)	1,002	44%	21%	3%	4%	0%	28%
주간	09월 1주(02~04)	1,012	44%	22%	2%	4%	0%	28%
주간	09월 2주(08~12)							
주간	09월 3주(16~18)	1,002	43%	20%	3%	3%	0%	31%
주간	09월 4주(23~25)	1,001	45%	22%	3%	2%	0%	28%
주간	10월 1주(30~02)	1,004	44%	20%	2%	4%	0%	30%
주간	10월 2주(06~08)	1,004	44%	22%	3%	4%	0%	27%
주간	10월 3주(14~16)	1,021	44%	21%	3%	4%	0%	28%
주간	10월 4주(21~23)	1,032	44%	21%	2%	4%	0%	28%
주간	10월 5주(28~30)	1,023	43%	20%	3%	3%	0%	31%
주간	11월 1주(04~06)	1,011	45%	20%	3%	3%	0%	28%
주간	11월 2주(11~13)	1,002	42%	19%	3%	3%	1%	33%
일일	11/03(월)							
일일	11/04(화)	1,033	43%	20%	4%	3%	0%	30%
일일	11/05(수)	1,028	43%	20%	3%	4%	0%	30%
일일	11/06(목)	1,011	45%	20%	3%	3%	0%	28%
일일	11/07(금)							
일일	11/10(월)							
일일	11/11(화)	1,002	43%	20%	3%	3%	0%	30%
일일	11/12(수)	988	43%	20%	3%	3%	1%	30%
일일	11/13(목)	1,002	42%	19%	3%	3%	1%	33%
일일	11/14(금)							

\*일일 지표는 3-day-rolling average



# 정당 지지도 - 최근 1주 상세 결과

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 통합진보당, 정의당 등의 정당이 있습니다.  
 {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?  
 {모름/없음인 경우} 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

2014년 11월 2주 (11~13일)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	정당 지지도				
			새누리당	새정치 민주연합	통합 진보당	정의당	없음/ 의견유보
<b>전체</b>	1,002	1,002	43%	19%	3%	3%	33%
<b>지역별</b>							
서울	251	204	43%	20%	3%	2%	32%
인천/경기	275	291	41%	17%	2%	5%	34%
강원	35	30	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	82	102	42%	16%	3%	2%	35%
광주/전라	83	102	9%	36%	6%	2%	47%
대구/경북	107	103	66%	9%	3%	1%	21%
부산/울산/경남	155	158	49%	18%	1%	2%	30%
제주	14	11	-	-	-	-	-
<b>성별</b>							
남성	537	500	42%	19%	2%	4%	33%
여성	465	502	43%	19%	3%	2%	33%
<b>연령별</b>							
19-29세	155	172	23%	22%	2%	6%	46%
30대	187	200	29%	22%	5%	3%	40%
40대	216	215	31%	26%	5%	4%	33%
50대	215	203	58%	16%	1%	1%	24%
60세 이상	229	211	68%	8%	0%	1%	23%
<b>직업별</b>							
농/임/어업	36	32	-	-	-	-	-
자영업	137	132	45%	20%	2%	4%	31%
블루칼라	137	141	42%	18%	3%	0%	37%
화이트칼라	297	289	33%	25%	6%	4%	31%
가정주부	226	245	52%	16%	1%	1%	29%
학생	63	69	21%	20%	2%	8%	48%
무직/은퇴/기타	106	93	57%	9%	0%	2%	30%
<b>생활 수준별</b>							
상/중상	84	89	48%	19%	4%	2%	27%
중	389	387	43%	22%	3%	4%	28%
중하	272	272	38%	19%	2%	3%	37%
하	246	244	44%	15%	2%	1%	37%

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

\*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

# 차기 정치 지도자 선호도

**질문)** 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음 번 대통령감으로는 현재

(김무성, 김문수, 문재인, 박원순, 안철수, 안희정, 이완구, 정몽준: 순서 로테이션) 등이 거론되고 있습니다.

귀하는 누가 대통령이 되는 것이 가장 좋다고 생각하십니까?

(특정인을 답하지 않은 경우) 그럼, 누구에게 조금이라도 더 호감이 가십니까?

2014년	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	차기 정치 지도자 선호도							
			김무성	김문수	문재인	박원순	안철수	정몽준	기타	없음/ 응답거절
8월 3주(19~21일)	1,002	1,002	13%	6%	14%	17%	9%	6%	6%	29%
9월 3주(16~18일)	1,002	1,002	10%	5%	13%	22%	8%	6%	8%	28%
10월 3주(14~16일)	1,021	1,021	10%	6%	13%	19%	8%	6%	6%	30%
11월 2주(11~13일)	1,002	1,002	8%	5%	13%	17%	7%	6%	10%	34%
<b>지역별</b>										
서울	251	204	8%	6%	12%	22%	9%	7%	7%	30%
인천/경기	275	291	6%	7%	14%	19%	6%	6%	7%	35%
강원	35	30	-	-	-	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	82	102	10%	2%	12%	10%	8%	5%	23%	29%
광주/전라	83	102	4%	3%	13%	24%	10%	1%	14%	31%
대구/경북	107	103	7%	3%	16%	9%	1%	8%	8%	49%
부산/울산/경남	155	158	13%	6%	16%	14%	6%	6%	9%	31%
제주	14	11	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>성별</b>										
남성	537	500	11%	6%	12%	19%	6%	6%	13%	27%
여성	465	502	5%	4%	14%	16%	7%	5%	7%	41%
<b>연령별</b>										
19-29세	155	172	3%	1%	24%	27%	11%	7%	3%	23%
30대	187	200	5%	3%	16%	25%	10%	4%	8%	29%
40대	216	215	5%	3%	19%	19%	6%	5%	11%	32%
50대	215	203	14%	10%	7%	12%	4%	6%	17%	30%
60세 이상	229	211	12%	7%	3%	5%	3%	7%	10%	53%
<b>주요 지지</b>										
새누리당	445	428	16%	7%	6%	7%	4%	11%	12%	37%
새정치민주연합	181	188	2%	4%	28%	31%	7%	1%	12%	14%
<b>정당별</b>										
없음/의견유보	318	326	4%	3%	13%	18%	9%	2%	7%	45%
<b>직업별</b>										
농/임/어업	36	32	-	-	-	-	-	-	-	-
자영업	137	132	8%	5%	10%	16%	9%	5%	15%	33%
블루칼라	137	141	9%	3%	14%	19%	5%	8%	14%	29%
화이트칼라	297	289	6%	4%	18%	24%	8%	4%	9%	28%
가정주부	226	245	9%	6%	10%	9%	5%	7%	8%	46%
학생	63	69	1%	3%	26%	29%	13%	8%	3%	18%
무직/은퇴기타	106	93	16%	12%	4%	8%	3%	5%	10%	42%

\*위 질문에 포함된 이름은 2014년 11월 1주(4~6일) 전국 성인 1,011명에게 '차기 정치 지도자로

좋다고 생각하는 사람'을 물어 자유응답된 상위 인물 중 여야 각 4위까지의 정치인 기준

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

\*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

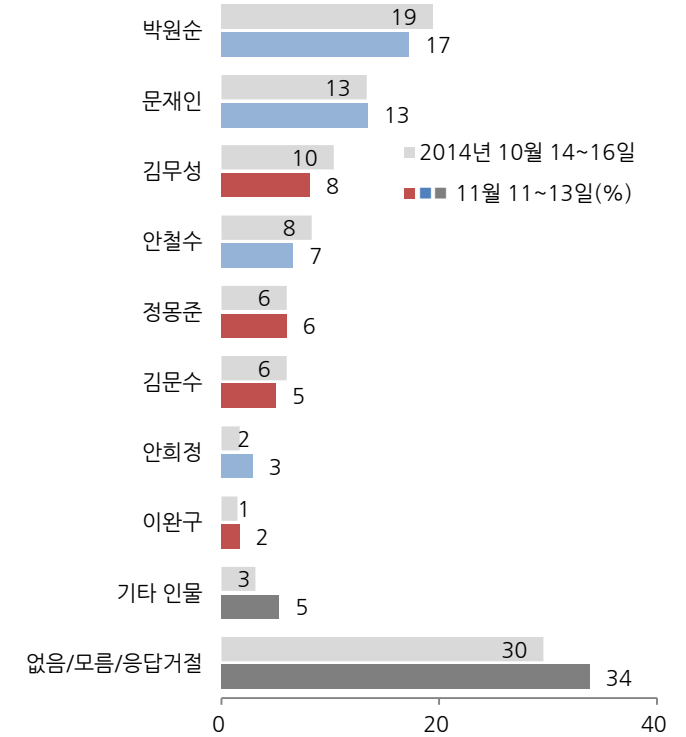
**질문)** 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음 번 대통령감으로는

현재 (김무성, 김문수, 문재인, 박원순, 안철수, 안희정, 이완구, 정몽준:

순서 로테이션) 등이 거론되고 있습니다.

귀하는 누가 대통령이 되는 것이 가장 좋다고 생각하십니까?

(특정인을 답하지 않은 경우) 그럼, 누구에게 조금이라도 더 호감이 가십니까?



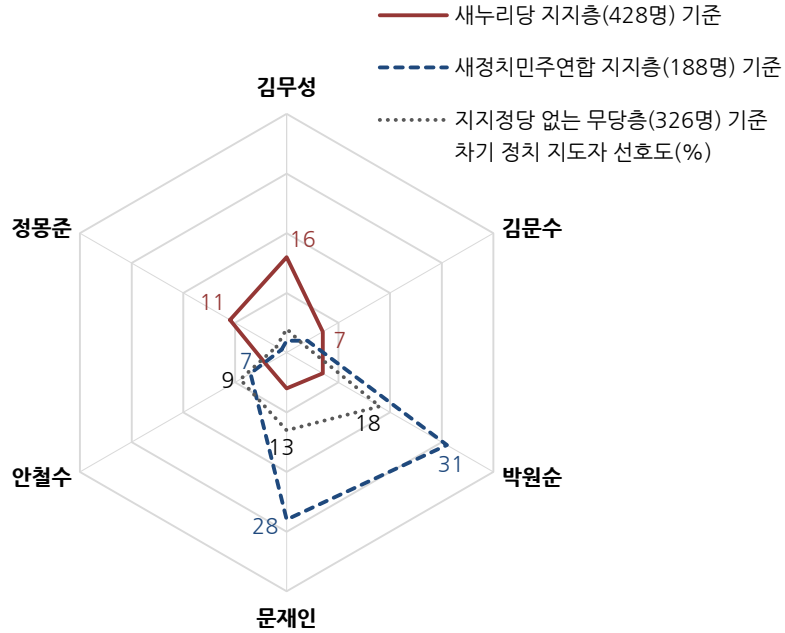
\*2014년 11월 2주(11~13일) 전국 성인 1,021명 조사. 한국갤럽

\*위 질문에 포함된 이름은 2014년 11월 1주(4~6일)

전국 성인 1,011명에게 '차기 정치 지도자로 좋다고 생각하는 사람'을 물어

자유응답된 상위 인물 중 여야 각 4위까지의 정치인 기준

◎ 차기 정치 지도자 선호도: 지지정당별 - 주요 인물만 제시 (2014년 11월 11~13일)



# 복지 정책 관련 의견 (1)

질문) 귀하는 초중등학교 무상급식에 대해 다음 중 어느 의견에 더 공감하십니까?

- 정부 지원을 늘려서라도 소득에 상관 없이 전면 무상급식을 계속해야 한다
- 재원을 고려해 소득 상위 계층을 제외한 선별적 무상급식을 해야 한다

2014년 11월 2주 (11~13일)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	초중등 무상급식		
			정부 지원 늘려서라도 전면 계속해야	소득 상위 제외하고 선별적 실시	모름/ 응답거절
전체	1,002	1,002	31%	66%	2%
지역별					
서울	251	204	35%	62%	3%
인천/경기	275	291	32%	66%	2%
강원	35	30	-	-	-
대전/세종/충청	82	102	27%	71%	2%
광주/전라	83	102	44%	56%	
대구/경북	107	103	24%	73%	3%
부산/울산/경남	155	158	27%	71%	2%
제주	14	11	-	-	-
성별					
남성	537	500	35%	62%	2%
여성	465	502	27%	71%	2%
연령별					
19-29세	155	172	37%	62%	0%
30대	187	200	45%	53%	1%
40대	216	215	42%	56%	2%
50대	215	203	17%	80%	3%
60세 이상	229	211	16%	80%	4%
주요 지지정당별					
새누리당	445	428	17%	80%	3%
새정치민주연합	181	188	45%	53%	1%
없음/의견유보	318	326	37%	61%	2%
직업별					
농/임/어업	36	32	-	-	-
자영업	137	132	37%	60%	3%
블루칼라	137	141	33%	66%	2%
화이트칼라	297	289	37%	62%	1%
가정주부	226	245	25%	72%	3%
학생	63	69	34%	65%	1%
무직/은퇴기타	106	93	19%	78%	3%
대통령 직무평가별					
긍정 평가자	472	454	19%	77%	3%
부정 평가자	432	448	44%	56%	0%
미성년 자녀유무별					
미취학자녀있음	117	131	47%	53%	0%
초중고자녀있음	195	201	43%	54%	3%
미혼/없음	724	709	27%	71%	2%

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

\*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

질문) 작년부터 소득에 상관 없이 어린이집과 유치원에 다니는 만 3~5세 영유아들에게 매월 보육료를 지원하고 있는데요. 귀하는 이에 대해 다음 중 어느 의견에 더 공감하십니까?

- 정부 지원을 늘려서라도 전면 무상보육을 계속해야 한다
- 재원을 고려해 선별적 무상보육을 해야 한다

2013년 5월 3주(13~15일)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	영유아 무상보육		
			정부 지원 늘려서라도 전면 계속해야	재원 고려해 선별적 무상보육해야	모름/ 응답거절
2013년 5월 3주(13~15일)	1,003	1,003	20%	75%	5%
2014년 11월 2주(11~13일)	1,002	1,002	33%	64%	3%
지역별					
서울	251	204	32%	62%	5%
인천/경기	275	291	31%	67%	2%
강원	35	30	-	-	-
대전/세종/충청	82	102	29%	71%	1%
광주/전라	83	102	39%	59%	2%
대구/경북	107	103	33%	64%	2%
부산/울산/경남	155	158	35%	62%	3%
제주	14	11	-	-	-
성별					
남성	537	500	37%	60%	3%
여성	465	502	30%	68%	2%
연령별					
19-29세	155	172	41%	57%	2%
30대	187	200	50%	49%	2%
40대	216	215	31%	66%	3%
50대	215	203	21%	77%	2%
60세 이상	229	211	23%	71%	6%
주요 지지정당별					
새누리당	445	428	22%	76%	3%
새정치민주연합	181	188	45%	54%	1%
없음/의견유보	318	326	35%	61%	4%
직업별					
농/임/어업	36	32	-	-	-
자영업	137	132	34%	61%	4%
블루칼라	137	141	31%	66%	3%
화이트칼라	297	289	36%	62%	2%
가정주부	226	245	29%	68%	3%
학생	63	69	40%	59%	1%
무직/은퇴기타	106	93	33%	63%	4%
대통령 직무평가별					
긍정 평가자	472	454	22%	74%	4%
부정 평가자	432	448	45%	53%	2%
미성년 자녀유무별					
미취학자녀있음	117	131	61%	39%	0%
초중고자녀있음	195	201	36%	61%	3%
미혼/없음	724	709	29%	68%	3%

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

\*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

## 복지 정책 관련 의견 (2)

**질문)** 만약 예산이 부족하다면 영유아 무상보육과 초중등 무상급식 중 어느 것을 우선해야 한다고 보십니까?

2014년 11월 2주 (11~13일)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	예산 우선 순위 - 보육 vs. 급식		
			영유아 무상보육	초중등 무상급식	모름/ 응답거절
<b>전체</b>	<b>1,002</b>	<b>1,002</b>	<b>52%</b>	<b>38%</b>	<b>10%</b>
<b>지역별</b>					
서울	251	204	57%	33%	10%
인천/경기	275	291	52%	37%	11%
강원	35	30	-	-	-
대전/세종/충청	82	102	50%	41%	9%
광주/전라	83	102	43%	45%	12%
대구/경북	107	103	46%	44%	10%
부산/울산/경남	155	158	53%	39%	8%
제주	14	11	-	-	-
<b>성별</b>					
남성	537	500	57%	33%	10%
여성	465	502	47%	43%	11%
<b>연령별</b>					
19-29세	155	172	59%	40%	1%
30대	187	200	59%	32%	8%
40대	216	215	41%	50%	9%
50대	215	203	57%	35%	8%
60세 이상	229	211	45%	33%	23%
<b>주요 지지정당별</b>					
새누리당	445	428	55%	35%	10%
새정치민주연합	181	188	53%	41%	7%
없음/의견유보	318	326	47%	40%	13%
<b>직업별</b>					
농/임/어업	36	32	-	-	-
자영업	137	132	48%	38%	13%
블루칼라	137	141	57%	38%	5%
화이트칼라	297	289	54%	38%	9%
가정주부	226	245	46%	40%	14%
학생	63	69	58%	42%	0%
무직/은퇴기타	106	93	54%	28%	19%
<b>대통령 직무평가별</b>					
긍정 평가자	472	454	53%	35%	12%
부정 평가자	432	448	52%	40%	8%
<b>미성년 자녀유무별</b>					
미취학자녀있음	117	131	60%	29%	11%
초중고자녀있음	195	201	40%	49%	11%
미혼/없음	724	709	54%	36%	10%

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

\*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

**질문)** 영유아 무상보육과 초중등 무상급식 등 복지를 위해 세금을 늘리는 것에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	복지 위한 증세 찬반		
			찬성	반대	모름/ 응답거절
2013년 1월 4주(21~25일)	1,569	1,569	43%	45%	11%
2014년 9월 4주(23~25일)	1,001	1,001	45%	47%	8%
<b>11월 2주(11~13일)</b>	<b>1,002</b>	<b>1,002</b>	<b>47%</b>	<b>48%</b>	<b>4%</b>
<b>지역별</b>					
서울	251	204	50%	45%	4%
인천/경기	275	291	49%	48%	4%
강원	35	30	-	-	-
대전/세종/충청	82	102	43%	50%	7%
광주/전라	83	102	46%	48%	6%
대구/경북	107	103	43%	52%	5%
부산/울산/경남	155	158	45%	51%	4%
제주	14	11	-	-	-
<b>성별</b>					
남성	537	500	52%	44%	4%
여성	465	502	42%	53%	5%
<b>연령별</b>					
19-29세	155	172	52%	43%	5%
30대	187	200	49%	48%	3%
40대	216	215	48%	50%	2%
50대	215	203	48%	49%	3%
60세 이상	229	211	40%	51%	9%
<b>주요 지지정당별</b>					
새누리당	445	428	50%	46%	4%
새정치민주연합	181	188	49%	50%	2%
없음/의견유보	318	326	40%	53%	7%
<b>직업별</b>					
농/임/어업	36	32	-	-	-
자영업	137	132	47%	48%	5%
블루칼라	137	141	52%	44%	5%
화이트칼라	297	289	51%	45%	4%
가정주부	226	245	37%	58%	5%
학생	63	69	59%	37%	4%
무직/은퇴기타	106	93	43%	53%	4%
<b>대통령 직무평가별</b>					
긍정 평가자	472	454	47%	48%	6%
부정 평가자	432	448	50%	46%	3%
<b>미성년 자녀유무별</b>					
미취학자녀있음	117	131	54%	44%	2%
초중고자녀있음	195	201	46%	52%	2%
미혼/없음	724	709	46%	49%	5%

\*2013년 1월 4주와 2014년 9월 4주 질문: '세금을 더 내더라도 현행보다 복지 수준을 높여야 한다' vs. '세금을 더 내야 한다면 현행 복지 수준을 유지하는 것이 낫다' 중 선택

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

\*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함



# 주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2014년 3월 안전행정부 주민등록 인구통계 기준 8개 권역/성/연령별 가중 처리 결과.

**질문** 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

**질문** 실례지만, 귀하의 연세는 올해 어떻게 되십니까?

**질문** 귀하의 직업은 무엇입니까?

**질문** 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀댁의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?

응답자 특성표 2014년 11월 2주 (11~13일)	조사완료		목표할당		가중값 배율 (B/A)	표본오차 95% 신뢰수준
	사례수 (명)(A)	비율	사례수 (명)(B)	비율		
전체	1,002	100%	1,002	100%	1.00	±3.1%P
지역별						
서울	251	25%	204	20%	0.81	±6.2%P
인천/경기	275	27%	291	29%	1.06	±5.9%P
강원	35	3%	30	3%	0.87	±16.6%P
대전/세종/충청	82	8%	102	10%	1.25	±10.8%P
광주/전라	83	8%	102	10%	1.23	±10.8%P
대구/경북	107	11%	103	10%	0.96	±9.5%P
부산/울산/경남	155	15%	158	16%	1.02	±7.9%P
제주	14	1%	11	1%	0.81	±26.2%P
성별						
남성	537	54%	500	50%	0.93	±4.2%P
여성	465	46%	502	50%	1.08	±4.5%P
연령별						
19~29세	155	15%	172	17%	1.11	±7.9%P
30대	187	19%	200	20%	1.07	±7.2%P
40대	216	22%	215	21%	1.00	±6.7%P
50대	215	21%	203	20%	0.94	±6.7%P
60세 이상	229	23%	211	21%	0.92	±6.5%P
주요						
새누리당	445	44%	428	43%		±4.6%P
지지						
새정치민주연합	181	18%	188	19%		±7.3%P
정당별						
없음/의견유보	318	32%	326	33%		±5.5%P
직업별						
농/임/어업	36	4%	32	3%		±16.3%P
자영업	137	14%	132	13%		±8.4%P
블루칼라	137	14%	141	14%		±8.4%P
화이트칼라	297	30%	289	29%		±5.7%P
가정주부	226	23%	245	24%		±6.5%P
학생	63	6%	69	7%		±12.3%P
무직/은퇴/기타	106	11%	93	9%		±9.5%P
생활						
상/중상	84	8%	89	9%		±10.7%P
수준별						
중	389	39%	387	39%		±5.0%P
중하	272	27%	272	27%		±5.9%P
하	246	25%	244	24%		±6.2%P

\*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 목표할당 사례수는 주민등록인구 통계 기준

2014년 11월 2주 (11~13일)	조사완료 사례수 (명)	주민등록인구 기준 가중 처리 후 결과					
		목표할당 사례수	연령 분포				
			19~29세	30대	40대	50대	60세+
전체	1,002	1,002	17%	20%	21%	20%	21%
지역별							
서울	251	204	19%	21%	21%	19%	20%
인천/경기	275	291	18%	21%	24%	19%	18%
강원	35	30	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	82	102	17%	19%	21%	19%	23%
광주/전라	83	102	16%	17%	21%	19%	27%
대구/경북	107	103	17%	17%	21%	20%	25%
부산/울산/경남	155	158	17%	18%	21%	21%	22%
제주	14	11	-	-	-	-	-
성별							
남성	537	500	18%	21%	22%	20%	19%
여성	465	502	16%	19%	21%	20%	23%
주요							
새누리당	445	428	9%	14%	16%	28%	34%
지지							
새정치민주연합	181	188	20%	23%	29%	18%	9%
정당별							
없음/의견유보	318	326	24%	24%	22%	15%	15%
직업별							
농/임/어업	36	32	-	-	-	-	-
자영업	137	132	2%	20%	32%	34%	12%
블루칼라	137	141	20%	24%	20%	23%	14%
화이트칼라	297	289	19%	34%	28%	16%	3%
가정주부	226	245	3%	14%	22%	25%	37%
학생	63	69	100%	0%	0%	0%	0%
무직/은퇴/기타	106	93	12%	7%	5%	11%	64%
생활							
상/중상	84	89	31%	17%	21%	20%	11%
수준별							
중	389	387	20%	21%	23%	22%	14%
중하	272	272	16%	25%	23%	17%	18%
하	246	244	9%	15%	18%	21%	37%

\*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

# 한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 기아가 한국갤럽을 알고 있습니다.

한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 '한국갤럽 데일리 오피니언'을 제공합니다.

관심 있는 분이든 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 [www.gallup.co.kr](http://www.gallup.co.kr) 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- 중립성: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- 지속성: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- 대표성: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.

무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(cell) 가중

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때에는 반드시 출처를 밝혀주십시오.

문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대포)/2571/2621/2622 또는 한국갤럽 홈페이지 Q&A