

한국갤럽 ^{데일리} 오피니언

GALLUP KOREA DAILY OPINION

정치 - 경제 - 사회 - 생활 - 문화
매주 새로운 Opinion Index를 제공합니다.

제156호 • 2015년 4월 1주(3/31~4/2)

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015 • 대통령 직무 수행 평가/이유 • 정당 지지도 • 무상급식 • 성매매 특별법 관련 의견

최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이 - 지역/연령/성/지지정당/직업/생활수준별 지표 - 응답자 특성표

2015년 3월 31일~4월 2일 • 휴대전화 RDD 조사 • 유효표본 전국 성인 1,011명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 응답률 15%(총 통화 6,580명 중 1,011명 응답 완료)

◎ 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 응답률 제고를 위해 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다. 또한 전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 휴대전화 RDD를 기본 표본 프레임으로 합니다. 단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 등을 보완하기 위해 일부 집전화 RDD 조사를 병행하며 반영 비율은 평균 15% 내외입니다.

◎ 한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구논문

한국갤럽은 2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 수차례 비교 연구해 왔습니다. 조사 방법론에 관심 있는 분은 아래 논문을 참고해주시고, (아래 링크는 모바일기기에서는 열리지 않습니다. PC 또는 한국갤럽 홈페이지를 찾아주세요.)

- [지방선거에서 여론조사의 정확성 연구: 조사방법별 정밀성과 편향\(조사연구 2015년 16권 1호\)](#)
- [RDD 전화여론조사의 무응답 편향 보정 방법 연구\(조사연구 2014.11 15권 4호\)](#)
- [가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나\(조사연구 2014.5 15권 2호\)](#)
- [무선 RDD 전화조사의 타당성 검토 연구\(조사연구 2013.11 14권 3호\)](#)
- [선거시기 여론조사 정확성 제고 방안\(언론중재 2012 여름호 특집논문\)](#)
- [유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구](#)



조사역사 41년



한국갤럽 데일리 오피니언



한국갤럽 박무익 회장/설립자

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하십니까?

1974년 문을 연 저희 연구소가 올해로 4주년을 맞습니다. 지난 4년간 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다.

저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 제공해 왔습니다.

올해도 매주 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야에 대한 흥미로운 조사 결과를 전하겠습니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움이 되기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

2015년 1월

한국갤럽조사연구소를 대표하여 박 무 익

한국갤럽조사연구소

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민 71%가 회사 이름을 알고 있습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언의 특징

2012년 1월부터 평일 오전 10시~오후 6시까지 휴대전화 RDD 조사를 연중 실시해 그 결과를 매주 금요일 공개합니다.

조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 한국갤럽 데일리 오피니언은 필요하신 분 누구나 무료로 열람하실 수 있습니다.

- **중립성**: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, **한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개**합니다.

- **지속성**: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 **연중 지속적으로 조사**합니다.

- **대표성**: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 **휴대전화 RDD 표본 프레임**을 이용합니다.

조사 방법/지표 산출 방법

한국갤럽 조사원이 무작위로 생성된 휴대전화 번호로 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중

- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)

- 주간(Weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(Cell) 가중

표본오차/해석 시 주의사항

한국갤럽 데일리 오피니언 일일 지표, 주간 지표의 표본크기는 1,000명 이상입니다.

유효 표본크기 600명일 때 표본오차(95% 신뢰수준)는 $\pm 4.0\%$ 포인트, 1,000명일 때 $\pm 3.1\%$ 포인트, 1,200명일 때 $\pm 2.8\%$ 포인트입니다.

표본오차 이외에도 불완전한 표본추출틀, 응답 거절, 질문에 대한 혼동 등 조사 과정 중 발생하는 비표본오차가 존재할 수 있습니다.

표본오차는 이런 요인을 배제하고 비교적 완전한 표본추출틀에서 확률추출한 경우를 가정한 것이므로 해석에 주의를 요합니다.

문의 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 | [한국갤럽 홈페이지 Q&A](#)

※ 2012년에는 매주 1,500명 조사하고 그 다음 주 월요일에 결과를 공개했으나, 2013년부터는 매주 1,000명 이상 조사하고 그 주 금요일에 결과를 공개합니다.

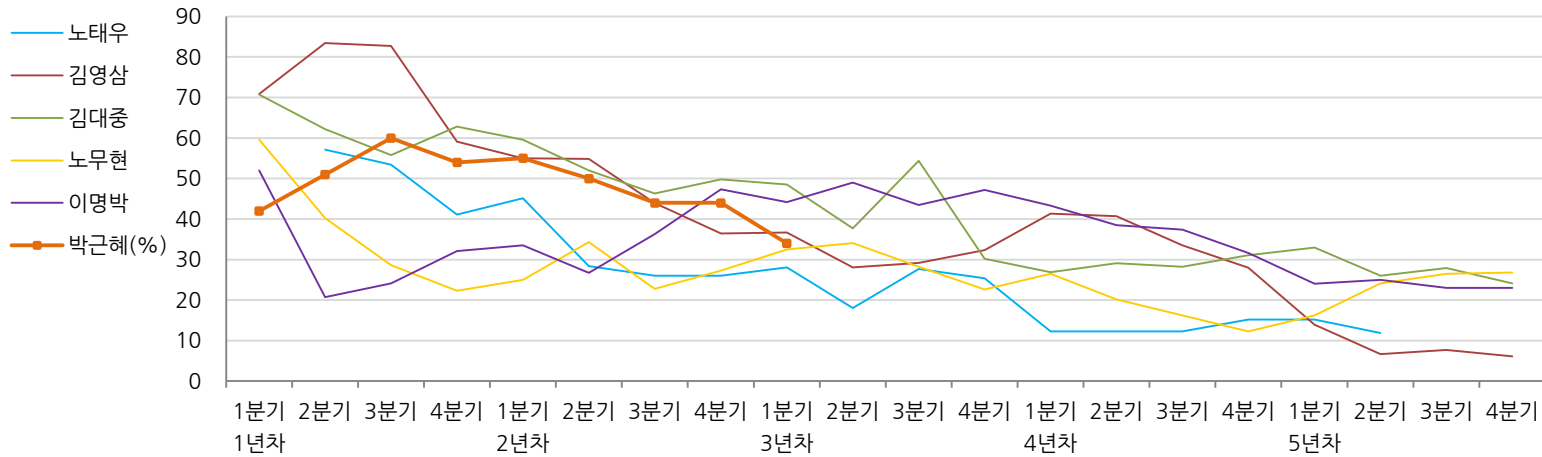


역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수 기준, 2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 분기별 통합 결과, '잘하고 있다'→긍정, '잘못하고 있다'→부정 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까,
 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우)
 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률



◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

역대 대통령	재임연차 분기	1년차				2년차				3년차				4년차				5년차			
		1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기	1분기	2분기	3분기	4분기
13대 노태우 (1988~1993)	긍정	-	57	53	41	45	28	26	-	28	18	28	25	12	-	-	15	-	12	-	-
	부정	-	16	25	27	25	41	45	-	40	62	55	54	40	-	-	41	-	56	-	-
14대 김영삼 (1993~1998)	긍정	71	83	83	59	55	55	44	36	37	28	29	32	41	41	34	28	14	7	8	6
	부정	7	4	6	18	24	21	25	33	34	41	45	39	33	37	40	47	65	74	78	74
15대 김대중 (1998~2003)	긍정	71	62	56	63	60	52	46	50	49	38	54	30	27	29	28	31	33	26	28	24
	부정	7	11	17	14	16	22	29	24	20	26	18	51	55	52	49	49	41	53	52	56
16대 노무현 (2003~2008)	긍정	60	40	29	22	25	34	23	27	33	34	28	23	27	20	16	12	16	24	27	27
	부정	19	41	53	62	57	46	60	57	55	53	61	67	63	70	74	79	78	66	64	62
17대 이명박 (2008~2013)	긍정	52	21	24	32	34	27	36	47	44	49	44	47	43	39	37	32	24	25	23	23
	부정	29	69	65	55	55	55	55	45	45	41	43	41	49	54	55	60	62	58	59	61
18대 박근혜 (2013~2018)	긍정	42	51	60	54	55	50	44	44	34											
	부정	23	23	21	33	34	39	46	45	56											

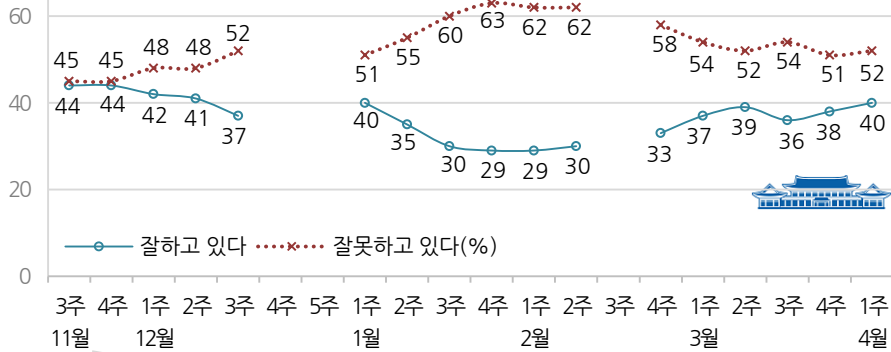
*역대 대통령 평가에는 모두 동일 질문 방식 적용(2점 척도, 재질문 1회)

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이

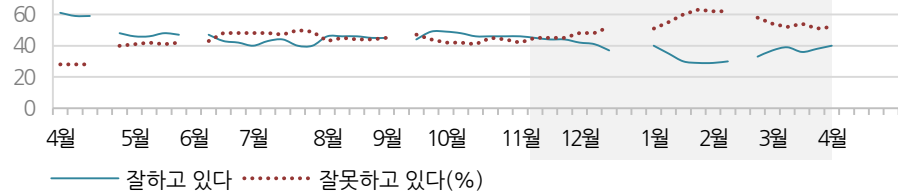
매주 화~목 통합 데이터 • 휴대전화 RDD 조사 • 매주 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 20주 평균 응답률 17%

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주



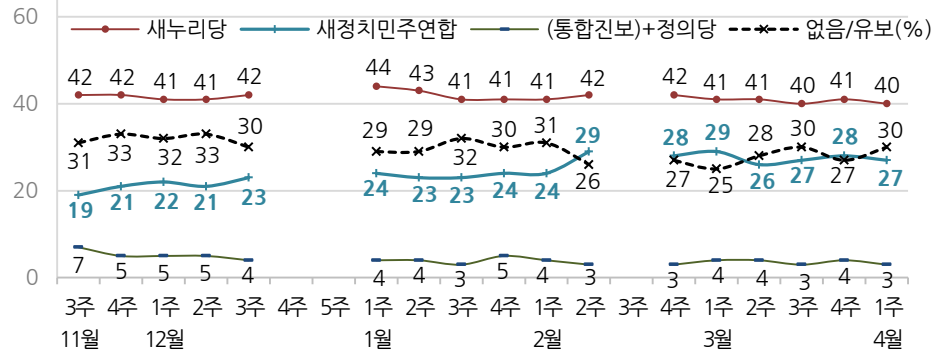
◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2014/2015년



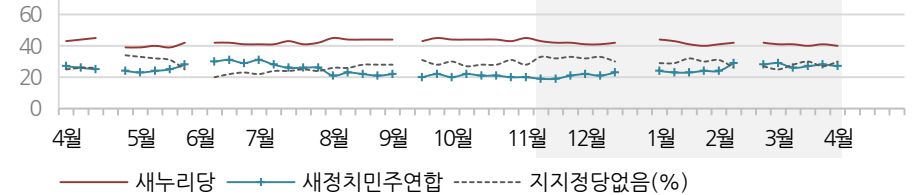
*2014년 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주, 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주는 조사하지 않음. 한국갤럽

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, (통합진보당), 정의당 등의 정당이 있습니다. [정당 의석 순] 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까? ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

◎ 주요 정당 지지도 - 최근 20주



◎ 주요 정당 지지도 - 2014/2015년



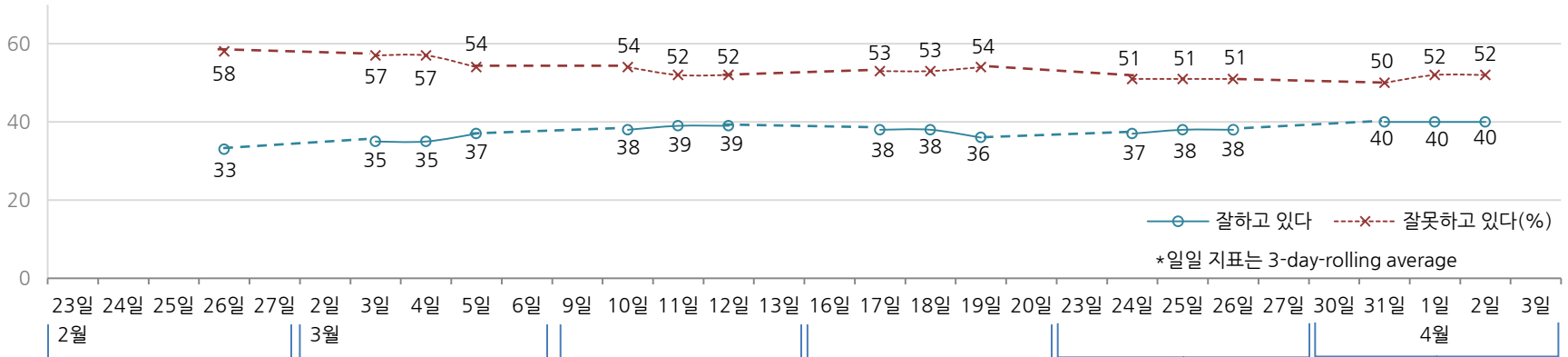
*2014년 4월 4주, 6월 1주, 9월 2주, 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주는 조사하지 않음. 한국갤럽

대통령 직무 수행 평가, 주요 정치 이슈 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이

일일 지표는 3-day rolling average • 휴대전화 RDD 조사 • 일일 지표 기준 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 6주 평균 응답률 17%

질문 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



○ 잘하고 있다 × 잘못하고 있다(%)
*일일 지표는 3-day-rolling average

2월 4주

- 23 | 박, 경제활성화 법안 통과 촉구 '불어터진 국수' 발언
- 24 | 선관위, 국회에 정치관계법 개정 제안
- 24 | 어린이집 CCTV, 담뱃갑 경고그림 국회 복지위 통과
- 25 | 박 대통령 취임 2주년
- 25 | 4개 부처 장관 후보 인사청문요청안 국회 접수
- 26 | 현재, '간동죄' 위헌 결정
- 26 | 자원개발 특위 기관보고 종료
- 25- 27 | 국회 대정부질문

3월 1주

- 27 | 비서실장 이병기 내정
- 1 | 삼일절(96주년)
- 2 | 한미 연합훈련 시작
- 3 | 한-사우디아라비아 스마트 원전 MOU 체결
- 3 | 어린이집 CCTV 설치 의무화법 부결
- 부정청탁 금품 수수 금지 '김영란법' 통과
- 5 | 변협, 헌법소원심판 청구
- 5 | 주한 미 대사 피습
- 1- 9 | 박, 중동 4개국 순방
- * 주말 정권 규탄 집회
- * '김영란법' 위헌 논란
- * 최저임금 인상 논의 시작

2주

- 9 | 박, 귀국, 미 대사 문병
- 9 | 천경배, 새정치 탈당 보선 무소속 출마 선언
- 10 | 김영란, '김영란법' 기자회견
- 10 | 여야, 누리과정(무상보육) 재원 조달 방안 마련
- 12 | 총리 첫 대국민담화, 부정부패 전면전 선언
- 12 | 새누리 안덕수 의원직 상실
- 12 | 박, 한미동맹 중요성 강조
- 12 | 기준금리 인하 (2.0→1.75%)
- * 장관 후보 인사청문회
- * 경남도 무상급식 중단 논란
- * 미 대사 피습 관련 중복 공방

3주

- 14 | 새정치, 4.29 후보 확정
- 15 | 당정청, 최저임금 인상 합의
- 17 | 박, 비리/부패 청산 강조
- 17 | 박-여야대표 첫 3자 회동
- 18 | 문재인-홍준표 면담
- 19 | 분도(分道) 촉구 결의안
- 경기도 의회 통과
- 19 | 정부, 개성공단 임금 문제 별도 협상 추진
- * 경남 무상급식 중단 논란
- * 사드(THAAD) 배치 공방
- * 방산/자원 비리 수사

4주

- 21 | 한중일 외교장관회의
- 23 | 여야 재보선 후보 확정
- 24 | 박상옥 대법관 후보자 청문회 합의
- 24 | 안심전환대출 출시
- 25 | 새정치, 공무원연금 개혁안 발표
- 26 | 천안함 피격 5주기
- 26 | 고위공직자 재산 공개
- 26 | 박, 김영란법 재가
- 26 | 정부, AIIB 가입 공식 발표
- * 자원외교 국정조사 여야 증인 채택 갈등
- * 사드(THAAD) 논란

4월 1주

- 29 | 박, 싱가포르 리관유 전 총리 장례식 참석
- 30 | 정동영, 관악을 출마 선언
- 30 | 세월호 가족, 광화문 광장 416시간 농성 돌입
- 31 | 현재, 김영란법 헌법 소원 심리
- 1 | 호남 KTX 개통
- 2 | 여야 공무원연금 개혁 실무기구 활동 합의
- 2 | 세월호 특위, 정부 시행령 공식 철회 요구
- * 방산/자원 비리 수사
- * 경남 무상급식 중단 논란
- * 안심전환대출 2차 접수

대통령 직무 수행 평가 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

조사 시기		사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가			
			잘하고 있다	잘못하고 있다	어느 쪽도 아니다	모름/응답거절
주간	11월 3주(18~20)	1,000	44%	45%	5%	6%
주간	11월 4주(25~27)	1,002	44%	45%	5%	6%
주간	12월 1주(02~04)	1,003	42%	48%	4%	6%
주간	12월 2주(09~11)	1,005	41%	48%	5%	7%
주간	12월 3주(16~18)	1,006	37%	52%	3%	7%
주간	12월 4주(22~26)					
주간	12월 5주(29~02)					
주간	01월 1주(06~08)	1,001	40%	51%	4%	6%
주간	01월 2주(13~15)	1,002	35%	55%	5%	6%
주간	01월 3주(20~22)	1,001	30%	60%	4%	6%
주간	01월 4주(27~29)	1,009	29%	63%	3%	5%
주간	02월 1주(03~05)	1,003	29%	62%	4%	5%
주간	02월 2주(10~12)	1,010	30%	62%	4%	4%
주간	02월 3주(16~20)	설 연휴				
주간	02월 4주(24~26)	1,005	33%	58%	4%	5%
주간	03월 1주(03~05)	1,003	37%	54%	4%	5%
주간	03월 2주(10~12)	1,005	39%	52%	4%	5%
주간	03월 3주(17~19)	1,002	36%	54%	4%	6%
주간	03월 4주(24~26)	1,003	38%	51%	5%	6%
주간	04월 1주(31~02)	1,011	40%	52%	3%	5%
일일	03/23(월)					
일일	03/24(화)	1,017	37%	51%	5%	7%
일일	03/25(수)	1,002	38%	51%	5%	7%
일일	03/26(목)	1,003	38%	51%	5%	6%
일일	03/27(금)					
일일	03/30(월)					
일일	03/31(화)	1,018	40%	50%	5%	5%
일일	04/01(수)	1,024	40%	52%	4%	5%
일일	04/02(목)	1,011	40%	52%	3%	5%
일일	04/03(금)					

*일일 지표는 3-day-rolling average

2015년 4월 1주 (3/31~4/2)		조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	대통령 직무 수행 평가				
				잘하고 있다	잘못하고 있다	어느 쪽도 아니다	모름/응답거절	
전체		1,011	1,011	40%	52%	3%	5%	
지역별	서울	243	205	43%	49%	3%	5%	
	인천/경기	299	295	38%	54%	4%	4%	
	강원	21	31	-	-	-	-	
	대전/세종/충청	81	104	41%	50%	4%	5%	
	광주/전라	93	103	16%	76%	3%	5%	
	대구/경북	108	103	51%	43%	2%	4%	
	부산/울산/경남	153	159	45%	46%	2%	7%	
	제주	13	12	-	-	-	-	
	성별	남성	541	502	38%	52%	4%	5%
여성		470	509	42%	51%	2%	4%	
연령별	19-29세	169	178	14%	75%	2%	9%	
	30대	181	193	20%	72%	3%	4%	
	40대	193	212	30%	63%	4%	4%	
	50대	224	200	60%	32%	3%	5%	
	60세 이상	244	228	70%	24%	3%	3%	
주요 지지정당별	새누리당	413	405	72%	23%	2%	2%	
	새정치민주연합	269	270	15%	79%	4%	2%	
	정의당	28	31	-	-	-	-	
직업별	없음/의견유보	296	300	23%	61%	5%	11%	
	농/임/어업	35	34	-	-	-	-	
	자영업	145	136	43%	52%	2%	3%	
	블루칼라	126	117	43%	46%	6%	6%	
	화이트칼라	305	312	29%	63%	3%	5%	
	가정주부	224	238	52%	39%	4%	5%	
	학생	84	84	13%	72%	3%	12%	
	무직/은퇴/기타	92	90	55%	40%	3%	2%	
	생활수준별	상/중상	90	90	35%	63%	2%	1%
		중	409	419	40%	53%	3%	4%
중하		293	290	38%	54%	3%	5%	
하		203	198	45%	44%	4%	7%	

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행사부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

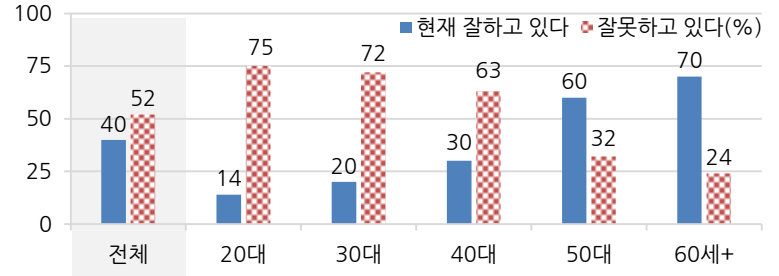
대통령 직무 수행 평가 이유

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2015년 4월 1주 (긍정 평가자 405명)		대통령 직무 수행 부정 평가 이유 2015년 4월 1주 (부정 평가자 525명)	
외교/국제 관계	26%	경제 정책(+4)	23%
열심히 한다/노력한다(-4)	17%	복지/서민 위한 정책 미흡	11%
주관, 소신/여론에 끌려가지 않음(+3)	10%	공약 실천 미흡/공약에 대한 입장 바뀜	10%
부정부패 척결(+3)	7%	소통 미흡/너무 비공개/투명하지 않다(-4)	10%
경제 정책/경제 현안 처리	5%	세계개편안/증세	8%
복지 정책(보육, 노인, 청년, 교육 등)	5%	국정 운영이 원활하지 않다(-3)	6%
대북/안보 정책	5%	인사 잘못함/검증되지 않은 인사 등용(-3)	5%
안정적인 국정 운영	4%	독선/독단적/자기 중심	4%
전반적으로 잘한다	3%	리더십 부족/책임 회피	3%
연금 개혁	3%	주관/소신 부족	3%
도덕성/사심 없음/비리 없음	1%	전반적으로 부족하다	3%
국민 공감/소통을 위해 노력한다	1%	외교 문제	2%
시끄럽지 않다/잡음 없다/신중하다	1%	세월호 수습 미흡	1%
신뢰/믿음이 간다	1%	대북 정책	1%
서민을 위한 노력/서민 정책 추진	1%	복지정책 남발	1%
추진력이 있다	1%	부동산 정책	1%
기타	1%	지역간 균형 발전 미흡	1%
모름/응답거절	8%	기타	2%
		모름/응답거절	6%

* (+/-) 표시는 지난 주 대비 증감폭이 ±3%포인트 이상인 항목. 단위: %포인트. 한국갤럽

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2015년 4월 1주(3/31~4/2)



정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 / 최근 2주 일일(Daily) 지표

조사 시기		사례수 (명)	정당 지지도					
			새누리당	새정치 민주연합	통합 진보당	정의당	기타 정당	없음/ 의견유보
주간	11월 3주(18~20)	1,000	42%	19%	3%	4%	1%	31%
주간	11월 4주(24~27)	1,002	42%	21%	3%	2%	0%	33%
주간	12월 1주(02~04)	1,003	41%	22%	2%	3%	0%	32%
주간	12월 2주(09~11)	1,005	41%	21%	2%	2%	0%	33%
주간	12월 3주(16~18)	1,006	42%	23%	2%	2%	0%	30%
주간	12월 4주(22~26)							
주간	12월 5주(29~02)							
주간	01월 1주(06~08)	1,001	44%	24%		4%	0%	29%
주간	01월 2주(13~15)	1,002	43%	23%		4%	1%	29%
주간	01월 3주(20~22)	1,001	41%	23%		3%	0%	32%
주간	01월 4주(27~29)	1,009	41%	24%		5%	0%	30%
주간	02월 1주(03~05)	1,003	41%	24%		4%	0%	31%
주간	02월 2주(10~12)	1,010	42%	29%		3%	0%	26%
주간	02월 3주(16~20)	설 연휴						
주간	02월 4주(24~26)	1,005	42%	28%		3%	0%	27%
주간	03월 1주(03~05)	1,003	41%	29%		4%	0%	25%
주간	03월 2주(10~12)	1,005	41%	26%		4%	0%	28%
주간	03월 3주(17~19)	1,002	40%	27%		3%	0%	30%
주간	03월 4주(24~26)	1,003	41%	28%		4%	1%	27%
주간	04월 1주(31~02)	1,011	40%	27%		3%	0%	30%
일일	03/23(월)							
일일	03/24(화)	1,017	40%	26%		3%	1%	30%
일일	03/25(수)	1,002	41%	27%		4%	1%	27%
일일	03/26(목)	1,003	41%	28%		4%	1%	27%
일일	03/27(금)							
일일	03/30(월)							
일일	03/31(화)	1,018	41%	30%		3%	0%	26%
일일	04/01(수)	1,024	39%	30%		3%	0%	27%
일일	04/02(목)	1,011	40%	27%		3%	0%	30%
일일	04/03(금)							

*일일 지표는 3-day-rolling average

정당 지지도 - 최근 1주 상세 결과

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 정의당 등의 정당이 있습니다.

{정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?

{모름/없음인 경우} 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

2015년 4월 1주 (3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	정당 지지도				
			새누리당	새정치 민주연합	정의당	기타	없음/ 의견유보
전체	1,011	1,011	40%	27%	3%	0%	30%
지역별							
서울	243	205	42%	24%	1%	1%	32%
인천/경기	299	295	40%	26%	4%	0%	30%
강원	21	31	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	40%	26%	4%		29%
광주/전라	93	103	16%	45%	3%	2%	33%
대구/경북	108	103	53%	22%	3%		22%
부산/울산/경남	153	159	45%	23%	3%	1%	28%
제주	13	12	-	-	-	-	-
성별							
남성	541	502	40%	29%	3%	1%	28%
여성	470	509	40%	25%	4%	0%	32%
연령별							
19-29세	169	178	22%	35%	0%		42%
30대	181	193	21%	40%	6%	1%	33%
40대	193	212	32%	30%	6%	0%	31%
50대	224	200	59%	16%	2%	1%	22%
60세 이상	244	228	61%	15%	1%	0%	22%
직업별							
농/임/어업	35	34	-	-	-	-	-
자영업	145	136	44%	26%	5%		25%
블루칼라	126	117	39%	28%	3%	2%	28%
화이트칼라	305	312	32%	34%	4%	0%	30%
가정주부	224	238	48%	22%	3%	0%	27%
학생	84	84	26%	28%	1%		45%
무직/은퇴/기타	92	90	48%	18%	1%		33%
생활 수준별							
상/중상	90	90	38%	36%	4%		22%
중	409	419	43%	25%	2%	0%	30%
중하	293	290	37%	30%	3%	1%	29%
하	203	198	39%	22%	6%	0%	33%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
행자부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

무상급식 관련 의견 (1)

질문) 귀하는 초·중등학교 무상급식에 대해 다음 중 어느 의견에 더 공감하십니까?

- 소득에 상관 없이 전면 무상급식을 해야 한다
- 소득 수준을 고려하여 선별적 무상급식을 해야 한다

질문) (소득 수준을 고려해 선별적 무상급식을 해야 한다고 보는 사람에게만 질문)

만약 선별적 무상급식을 해야 한다면

학생 100명 중 대략 몇 명에게 무상급식을 해야 한다고 보십니까? (자유응답)

2015년 4월 1주(3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	초·중등 무상급식		
			소득에 상관 없이 전면 무상급식	소득 수준을 고려하여 선별적 실시	모름/ 응답거절
전체	1,011	1,011	37%	60%	3%
지역별					
서울	243	205	35%	64%	1%
인천/경기	299	295	41%	58%	2%
강원	21	31	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	31%	65%	4%
광주/전라	93	103	47%	51%	2%
대구/경북	108	103	30%	64%	6%
부산/울산/경남	153	159	40%	57%	3%
제주	13	12	-	-	-
성별					
남성	541	502	41%	56%	3%
여성	470	509	34%	63%	2%
연령별					
19-29세	169	178	34%	63%	2%
30대	181	193	61%	37%	3%
40대	193	212	54%	44%	2%
50대	224	200	22%	77%	1%
60세 이상	244	228	18%	77%	5%
주요 지지정당별					
새누리당	413	405	18%	81%	2%
새정치민주연합	269	270	57%	40%	3%
정의당	28	31	-	-	-
없음/의견유보	296	300	43%	53%	4%
직업별					
농/임/어업	35	34	-	-	-
자영업	145	136	40%	59%	1%
블루칼라	126	117	43%	52%	4%
화이트칼라	305	312	46%	52%	2%
가정주부	224	238	32%	66%	2%
학생	84	84	33%	65%	2%
무직/은퇴/기타	92	90	22%	76%	2%
대통령 직무평가별					
긍정 평가자	423	405	19%	78%	3%
부정 평가자	501	525	52%	46%	2%
초·중고 자녀유무별					
초·중고자녀있음	204	222	55%	43%	1%
미혼/없음	807	789	32%	65%	3%
주관적 생활수준별					
상/중상	90	90	40%	58%	2%
중	409	419	35%	62%	3%
중하	293	290	38%	60%	1%
하	203	198	38%	58%	4%

2015년 4월 1주 (3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	선별 실시한다면 학생 100명 중 무상급식 인원					평균 (명)	
			20명 미만	20~ 39명	40~ 59명	60~ 79명	80~ 99명		모름/ 응답 거절
선별 실시 원하는 사람	608	606	10%	32%	21%	8%	3%	26%	37
지역별									
서울	151	131	9%	34%	19%	8%	2%	29%	35
인천/경기	175	171	11%	35%	17%	10%	3%	25%	36
강원	14	22	-	-	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	52	68	4%	18%	30%	9%	-	39%	43
광주/전라	52	52	4%	35%	22%	11%	9%	19%	43
대구/경북	69	66	15%	28%	23%	8%	-	27%	33
부산/울산/경남	89	91	15%	28%	26%	6%	-	25%	34
제주	6	6	-	-	-	-	-	-	-
성별									
남성	304	283	7%	31%	24%	12%	4%	22%	40
여성	304	323	13%	32%	19%	5%	1%	30%	33
연령별									
19-29세	107	113	7%	38%	27%	7%	5%	16%	39
30대	66	71	8%	29%	35%	7%	3%	18%	39
40대	83	93	20%	26%	17%	5%	4%	28%	33
50대	167	154	11%	33%	15%	5%	2%	34%	34
60세 이상	185	175	7%	31%	20%	13%	0%	28%	38
주요 지지정당별									
새누리당	332	327	11%	33%	17%	8%	1%	30%	34
새정치민주연합	107	109	9%	29%	27%	11%	8%	15%	42
정의당	9	10	-	-	-	-	-	-	-
없음/의견유보	159	159	9%	30%	25%	7%	2%	28%	37
직업별									
농/임/어업	23	24	-	-	-	-	-	-	-
자영업	84	80	11%	27%	20%	8%	6%	28%	37
블루칼라	67	61	9%	34%	30%	9%	1%	17%	38
화이트칼라	158	161	8%	28%	24%	10%	4%	26%	40
가정주부	152	156	11%	33%	17%	7%	1%	32%	34
학생	54	54	12%	54%	20%	1%	-	13%	30
무직/은퇴/기타	70	69	10%	21%	21%	10%	2%	36%	38
초·중고 자녀유무별									
초·중고자녀있음	90	96	14%	19%	23%	6%	6%	32%	38
미혼/없음	518	509	9%	34%	21%	9%	2%	25%	36
주관적 생활수준별									
상/중상	53	52	14%	46%	13%	4%	-	23%	29
중	257	259	12%	33%	24%	6%	2%	22%	34
중하	173	175	10%	33%	19%	11%	4%	22%	38
하	118	114	4%	21%	23%	10%	3%	40%	43

*주요 응답: '10명'(8%), '20명'(11%), '30명'(18%), '40명'(5%), '50명'(16%), '60명'(4%), '70명'(4%) 등

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*경남도민(72명, 소표본 해석 주의):

'소득 무관 전면 무상급식' 45%, '소득 고려 선별 실시' 51%, '의견유보' 4%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

무상급식 관련 의견 (2)

질문) 최근 경남도지사는 교육청에 제공하던 무상급식 예산 지원을 중단하고
기존 무상급식 예산 640억 원을 저소득층 교육사업 지원에 쓰겠다고 밝혔습니다.
귀하는 이에 대해 잘한 일로 보십니까, 잘못된 일로 보십니까?

	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	경남도지사의 무상급식 관련 결정		
			잘한 일	잘못한 일	모름/ 응답거절
2015년 3월 3주(17~19일)	1,002	1,002	49%	37%	15%
4월 1주(3/31~4/2)	1,011	1,011	49%	40%	12%
지역별					
서울	243	205	54%	33%	13%
인천/경기	299	295	50%	40%	10%
강원	21	31	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	48%	40%	12%
광주/전라	93	103	34%	53%	13%
대구/경북	108	103	51%	38%	11%
부산/울산/경남	153	159	45%	42%	13%
제주	13	12	-	-	-
성별					
남성	541	502	45%	44%	11%
여성	470	509	52%	36%	12%
연령별					
19-29세	169	178	52%	37%	11%
30대	181	193	32%	57%	11%
40대	193	212	36%	53%	11%
50대	224	200	60%	29%	11%
60세 이상	244	228	61%	25%	14%
주요 지지정당별					
새누리당	413	405	68%	23%	10%
새정치민주연합	269	270	30%	60%	10%
정의당	28	31	-	-	-
없음/의견유보	296	300	43%	41%	16%
직업별					
농/임/어업	35	34	-	-	-
자영업	145	136	47%	45%	8%
블루칼라	126	117	47%	40%	13%
화이트칼라	305	312	40%	49%	11%
가정주부	224	238	55%	30%	15%
학생	84	84	53%	34%	13%
무직/은퇴/기타	92	90	59%	33%	8%
무상급식 전면vs선별					
전면 무상급식	373	379	17%	72%	11%
선별적 실시해야	608	606	69%	20%	11%
초중고 자녀유무별					
초중고자녀있음	204	222	38%	53%	9%
미혼/없음	807	789	51%	36%	12%
주관적 생활수준별					
상/중상	90	90	58%	38%	4%
중	409	419	52%	38%	10%
중하	293	290	42%	45%	13%
하	203	198	46%	38%	16%

*경남도민(72명, 소표본 해석 주의): '잘한 일' 35%, '잘못한 일' 49%, 의견유보 16%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

질문) 경남도지사의 이번 결정으로 경남도에서는 기존에 무상급식을 받던 학생
28만 명 중 77 퍼센트(%) 가량인 22만 명이 4월부터 급식비를 내게 됩니다.
이에 대해서는 잘된 일로 보십니까, 잘못된 일로 보십니까?

	2015년 4월 1주 (3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	경남도 기존 무상급식 학생 중 77%가 4월부터 유상급식 전환		
				잘된 일	잘못된 일	모름/ 응답거절
전체		1,011	1,011	43%	44%	12%
지역별						
서울	243	205	44%	41%	15%	
인천/경기	299	295	41%	45%	14%	
강원	21	31	-	-	-	
대전/세종/충청	81	104	44%	43%	13%	
광주/전라	93	103	40%	47%	13%	
대구/경북	108	103	49%	37%	14%	
부산/울산/경남	153	159	43%	53%	3%	
제주	13	12	-	-	-	
성별						
남성	541	502	39%	50%	11%	
여성	470	509	48%	39%	13%	
연령별						
19-29세	169	178	38%	50%	12%	
30대	181	193	27%	63%	11%	
40대	193	212	31%	61%	8%	
50대	224	200	57%	31%	12%	
60세 이상	244	228	61%	21%	18%	
주요 지지정당별						
새누리당	413	405	65%	24%	12%	
새정치민주연합	269	270	27%	63%	10%	
정의당	28	31	-	-	-	
없음/의견유보	296	300	33%	51%	16%	
직업별						
농/임/어업	35	34	-	-	-	
자영업	145	136	41%	48%	11%	
블루칼라	126	117	40%	43%	17%	
화이트칼라	305	312	36%	55%	9%	
가정주부	224	238	50%	36%	14%	
학생	84	84	41%	44%	15%	
무직/은퇴/기타	92	90	54%	36%	11%	
무상급식 전면vs선별						
전면 무상급식	373	379	10%	80%	10%	
선별적 실시해야	608	606	64%	23%	13%	
초중고 자녀유무별						
초중고자녀있음	204	222	33%	61%	6%	
미혼/없음	807	789	46%	40%	14%	
주관적 생활수준별						
상/중상	90	90	47%	41%	12%	
중	409	419	48%	42%	9%	
중하	293	290	37%	50%	13%	
하	203	198	42%	42%	16%	

*경남도민(72명, 소표본 해석 주의): '잘된 일' 37%, '잘못된 일' 58%, 의견유보 5%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

성매매 특별법 관련 의견 (1)

질문) 우리나라는 2004년부터 성매매 특별법이 시행되어 성매매를 단속, 처벌하고 있는데요.
귀하는 이 법으로 인해 성매매가 줄었다고 보십니까, 줄지 않았다고 보십니까?

2015년 4월 1주(3/31~4/2)	조사완료	목표할당	성매매 특별법 시행 이후 이 법으로 인해		
	사례수 (명)	사례수 (명)	성매매가 줄었다	줄지 않았다	모름/ 응답거절
전체	1,011	1,011	15%	70%	15%
지역별					
서울	243	205	17%	65%	18%
인천/경기	299	295	15%	74%	11%
강원	21	31	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	14%	74%	12%
광주/전라	93	103	9%	70%	21%
대구/경북	108	103	18%	65%	18%
부산/울산/경남	153	159	13%	73%	14%
제주	13	12	-	-	-
성별					
남성	541	502	16%	71%	13%
여성	470	509	14%	69%	18%
연령별					
19-29세	169	178	13%	80%	8%
30대	181	193	14%	79%	6%
40대	193	212	16%	68%	16%
50대	224	200	16%	68%	15%
60세 이상	244	228	14%	59%	27%
주요 지지정당별					
새누리당	413	405	16%	67%	18%
새정치민주연합	269	270	17%	71%	12%
정의당	28	31	-	-	-
없음/의견유보	296	300	11%	75%	15%
직업별					
농/임/어업	35	34	8%	79%	13%
자영업	145	136	17%	69%	15%
블루칼라	126	117	17%	71%	12%
화이트칼라	305	312	19%	72%	10%
가정주부	224	238	12%	65%	23%
학생	84	84	9%	79%	12%
무직/은퇴/기타	92	90	11%	67%	22%
주관적 생활수준별					
상/중상	90	90	23%	67%	10%
중	409	419	14%	72%	14%
중하	293	290	16%	71%	13%
하	203	198	11%	67%	22%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

행자부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

성매매 특별법 관련 의견 (2)

질문) 귀하는 성매매를 법으로 금지해야 하는 일로 보십니까, 그럴 일이 아니라고 보십니까?

2015년 4월 1주(3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	성매매는 법으로		
			금지해야 하는 일이다	그럴 일이 아니다	모름/ 응답거절
전체	1,011	1,011	61%	33%	7%
지역별					
서울	243	205	59%	34%	7%
인천/경기	299	295	57%	35%	8%
강원	21	31	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	59%	33%	8%
광주/전라	93	103	65%	33%	2%
대구/경북	108	103	62%	31%	7%
부산/울산/경남	153	159	64%	30%	7%
제주	13	12	-	-	-
성별					
남성	541	502	49%	43%	8%
여성	470	509	72%	23%	5%
연령별					
19-29세	169	178	59%	36%	5%
30대	181	193	53%	41%	5%
40대	193	212	55%	37%	9%
50대	224	200	60%	32%	9%
60세 이상	244	228	75%	19%	5%
주요 지지정당별					
새누리당	413	405	64%	31%	5%
새정치민주연합	269	270	60%	35%	5%
정의당	28	31	-	-	-
없음/의견유보	296	300	57%	32%	10%
직업별					
농/임/어업	35	34	-	-	-
자영업	145	136	51%	41%	8%
블루칼라	126	117	54%	39%	7%
화이트칼라	305	312	54%	39%	7%
가정주부	224	238	77%	17%	6%
학생	84	84	69%	23%	7%
무직/은퇴/기타	92	90	60%	36%	4%
주관적 생활수준별					
상/중상	90	90	63%	33%	4%
중	409	419	61%	32%	7%
중하	293	290	57%	39%	4%
하	203	198	66%	25%	10%
특별법 시행 후					
성매매가 줄었다	153	149	77%	19%	4%
줄지 않았다	706	708	56%	38%	6%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
행자부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

질문) 어떤 점에서 성매매를 법으로 (금지해야 한다고/금지할 일이 아니라고) 생각하시는지
한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

성매매를 법으로 금지해야 한다고 보는 이유 2015/3/31~4/2 (법적 금지 주장자 614명)	성매매를 법으로 금지할 일이 아니라고 보는 이유 2015/3/31~4/2 (법으로 금지 반대자 330명)
방치하면 무분별해짐/성 문란/사회 혼란	법 실효성 없음/부작용/음성적으로 확산
울지 않은 일/법적 기준 필요	개인이 결정할 문제/사생활/자율에 맡겨야
미성년자 보호/가출 청소년 위험	성범죄/성폭력 늘어남
강력한 처벌/공권력 필요	일부 허용, 합법화/공창제, 집창촌 필요
법으로 여성/인권/약자 보호	인간의 기본적 욕구임/성욕 해소
성매매 확산 방지	생계 수단이므로/직업 문제
성범죄 예방/성범죄 심해질 것	성적 소외자 등 필요한 사람이 있기 때문
비정상적/쉽게 돈 버는 일/황금만능주의	(양성화해서) 교육, 자립 지원 필요
가정을 지켜야함/가정 파탄 방지	기타
교육상 안 좋음/불건전한 환경 노출	모름/응답거절
기타	
모름/응답거절	

성매매 특별법 관련 의견 (3)

질문 음성적인 성매매 확산을 막기 위해 특정 지역에서는 성매매를 할 수 있게 일부 허용해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하는 이에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

2015년 4월 1주(3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	특정 지역 성매매 일부 허용 주장		
			찬성	반대	모름/ 응답거절
전체	1,011	1,011	48%	41%	11%
지역별					
서울	243	205	52%	39%	9%
인천/경기	299	295	49%	38%	13%
강원	21	31	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	32%	51%	16%
광주/전라	93	103	42%	47%	11%
대구/경북	108	103	57%	37%	6%
부산/울산/경남	153	159	52%	39%	9%
제주	13	12	-	-	-
성별					
남성	541	502	56%	34%	10%
여성	470	509	40%	48%	12%
연령별					
19-29세	169	178	35%	54%	11%
30대	181	193	52%	39%	9%
40대	193	212	54%	37%	8%
50대	224	200	52%	35%	13%
60세 이상	244	228	44%	42%	14%
주요 지지정당별					
새누리당	413	405	50%	40%	10%
새정치민주연합	269	270	48%	46%	7%
정의당	28	31	-	-	-
없음/의견유보	296	300	46%	38%	16%
직업별					
농/임/어업	35	34	-	-	-
자영업	145	136	60%	32%	8%
블루칼라	126	117	58%	33%	9%
화이트칼라	305	312	47%	45%	9%
가정주부	224	238	42%	41%	17%
학생	84	84	32%	57%	11%
무직/은퇴/기타	92	90	50%	37%	14%
주관적 생활수준별					
상/중상	90	90	49%	47%	4%
중	409	419	46%	45%	9%
중하	293	290	55%	32%	12%
하	203	198	42%	42%	16%
성매매는					
법으로 금지할 일	601	614	32%	58%	10%
그럴 일이 아님	339	330	79%	13%	8%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
행자부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

질문 성매매 특별법과 관련해 '성인이 착취나 강요 없이 생계를 위해 성매매를 하는 것은 개인이 결정할 문제'라는 주장이 있습니다. 귀하는 이 주장에 대해 공감하십니까, 공감하지 않습니까?

2015년 4월 1주(3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	목표할당 사례수 (명)	성인의 생계형 성매매는 개인 결정 문제		
			공감한다	공감하지 않는다	모름/ 응답거절
전체	1,011	1,011	58%	35%	7%
지역별					
서울	243	205	59%	34%	8%
인천/경기	299	295	63%	29%	8%
강원	21	31	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	59%	29%	12%
광주/전라	93	103	41%	54%	5%
대구/경북	108	103	52%	43%	5%
부산/울산/경남	153	159	58%	36%	5%
제주	13	12	-	-	-
성별					
남성	541	502	65%	28%	8%
여성	470	509	51%	42%	7%
연령별					
19-29세	169	178	61%	35%	4%
30대	181	193	70%	26%	5%
40대	193	212	59%	35%	6%
50대	224	200	57%	37%	7%
60세 이상	244	228	44%	42%	13%
주요 지지정당별					
새누리당	413	405	57%	36%	6%
새정치민주연합	269	270	57%	37%	6%
정의당	28	31	-	-	-
없음/의견유보	296	300	56%	34%	10%
직업별					
농/임/어업	35	34	53%	39%	7%
자영업	145	136	63%	32%	5%
블루칼라	126	117	65%	26%	9%
화이트칼라	305	312	61%	32%	7%
가정주부	224	238	48%	42%	10%
학생	84	84	59%	38%	3%
무직/은퇴/기타	92	90	53%	39%	9%
주관적 생활수준별					
상/중상	90	90	56%	42%	2%
중	409	419	59%	35%	6%
중하	293	290	61%	32%	7%
하	203	198	52%	37%	12%
성매매는					
법으로 금지할 일	601	614	43%	50%	7%
그럴 일이 아님	339	330	85%	11%	5%
특정 지역 성매매					
일부 허용 찬성	498	484	77%	18%	4%
반대	404	415	36%	58%	6%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2015년 1월 행정자치부 주민등록 인구통계 기준 8개 권역/성/연령별 가중 처리 결과.

질문 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

질문 실례지만, 귀하의 연세는 올해 어떻게 되십니까?

질문 귀하의 직업은 무엇입니까?

질문 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀댁의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?

응답자 특성표 2015년 4월 1주 (3/31~4/2)	조사완료		목표할당		가중값 배율 (B/A)	표본오차 95% 신뢰수준
	사례수 (명)(A)	비율	사례수 (명)(B)	비율		
전체	1,011	100%	1,011	100%	1.00	±3.1%P
지역별						
서울	243	24%	205	20%	0.84	±6.3%P
인천/경기	299	30%	295	29%	0.99	±5.7%P
강원	21	2%	31	3%	1.46	±21.4%P
대전/세종/충청	81	8%	104	10%	1.28	±10.9%P
광주/전라	93	9%	103	10%	1.10	±10.2%P
대구/경북	108	11%	103	10%	0.96	±9.4%P
부산/울산/경남	153	15%	159	16%	1.04	±7.9%P
제주	13	1%	12	1%	0.89	±27.2%P
성별						
남성	541	54%	502	50%	0.93	±4.2%P
여성	470	46%	509	50%	1.08	±4.5%P
연령별						
19~29세	169	17%	178	18%	1.05	±7.5%P
30대	181	18%	193	19%	1.07	±7.3%P
40대	193	19%	212	21%	1.10	±7.1%P
50대	224	22%	200	20%	0.89	±6.5%P
60세 이상	244	24%	228	23%	0.93	±6.3%P
주요						
새누리당	413	41%	405	40%		±4.8%P
지지						
새정치민주연합	269	27%	270	27%		±6.0%P
정당별						
없음/의견유보	296	29%	300	30%		±5.7%P
직업별						
농/임/어업	35	3%	34	3%		±16.6%P
자영업	145	14%	136	13%		±8.1%P
블루칼라	126	12%	117	12%		±8.7%P
화이트칼라	305	30%	312	31%		±5.6%P
가정주부	224	22%	238	24%		±6.5%P
학생	84	8%	84	8%		±10.7%P
무직/은퇴/기타	92	9%	90	9%		±10.2%P
생활						
상/중상	90	9%	90	9%		±10.3%P
수준별						
중	409	40%	419	41%		±4.8%P
중하	293	29%	290	29%		±5.7%P
하	203	20%	198	20%		±6.9%P

*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 목표할당 사례수는 주민등록인구 통계 기준

2015년 4월 1주 (3/31~4/2)	조사완료 사례수 (명)	주민등록인구 기준 가중 처리 후 결과					
		목표할당 사례수	연령 분포				
			19~29세	30대	40대	50대	60세+
전체	1,011	1,011	18%	19%	21%	20%	23%
지역별							
서울	243	205	19%	20%	21%	19%	21%
인천/경기	299	295	18%	20%	23%	20%	18%
강원	21	31	-	-	-	-	-
대전/세종/충청	81	104	17%	18%	21%	19%	24%
광주/전라	93	103	17%	16%	20%	19%	27%
대구/경북	108	103	17%	17%	21%	20%	25%
부산/울산/경남	153	159	17%	18%	21%	21%	23%
제주	13	12	-	-	-	-	-
성별							
남성	541	502	19%	20%	22%	20%	20%
여성	470	509	17%	18%	20%	20%	25%
주요							
새누리당	413	405	10%	10%	17%	29%	34%
지지							
새정치민주연합	269	270	23%	28%	24%	12%	13%
정당별							
없음/의견유보	296	300	25%	21%	22%	15%	17%
직업별							
농/임/어업	35	34	-	-	-	-	-
자영업	145	136	5%	11%	29%	35%	20%
블루칼라	126	117	13%	21%	20%	27%	19%
화이트칼라	305	312	17%	38%	28%	15%	3%
가정주부	224	238	1%	12%	22%	25%	39%
학생	84	84	98%	2%			
무직/은퇴/기타	92	90	20%	4%	3%	8%	65%
생활							
상/중상	90	90	21%	22%	29%	22%	6%
수준별							
중	409	419	22%	20%	21%	19%	19%
중하	293	290	17%	24%	21%	19%	18%
하	203	198	8%	10%	18%	20%	45%

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음



한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 기아가 한국갤럽을 알고 있습니다.

한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 '한국갤럽 데일리 오피니언'을 제공합니다.

관심 있는 분이든 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 www.gallup.co.kr 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- 중립성: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- 지속성: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- 대표성: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.

무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(cell) 가중

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때에는 반드시 출처를 밝혀주십시오.

문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대포)/2571/2621/2622 또는 한국갤럽 홈페이지 Q&A