

한국갤럽 ^{데일리} 오피니언

GALLUP KOREA DAILY OPINION

정치 - 경제 - 사회 - 생활 - 문화
매주 새로운 Opinion Index를 제공합니다.

제166호 • 2015년 6월 2주(9~11일)

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015 • 대통령 직무 수행 평가/이유 • 정당 지지도 • 차기 정치 지도자 선호도 • 김무성 vs. 문재인 • 총리 후보 • 메르스 사태
최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이 - 지역/연령/성/지지정당/직업/생활수준별 지표 - 응답자 특성표

2015년 6월 9~11일 • 휴대전화 RDD 조사 • 유효표본 전국 성인 1,002명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 응답률 18%(총 통화 5,482명 중 1,002명 응답 완료)

◎ 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 응답률 제고를 위해 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다. 또한 전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 휴대전화 RDD를 기본 표본 프레임으로 합니다. 단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 등을 보완하기 위해 일부 집전화 RDD 조사를 병행하며 반영 비율은 평균 15% 내외입니다.

◎ 한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구논문

한국갤럽은 2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 수차례 비교 연구해 왔습니다. 조사 방법론에 관심 있는 분은 아래 논문을 참고해주시고, (아래 링크는 모바일기기에서는 열리지 않습니다. PC 또는 한국갤럽 홈페이지를 찾아주세요.)

- [지방선거에서 여론조사의 정확성 연구: 조사방법별 정밀성과 편향\(조사연구 2015년 16권 1호\)](#)
- [RDD 전화여론조사의 무응답 편향 보정 방법 연구\(조사연구 2014.11 15권 4호\)](#)
- [가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나\(조사연구 2014.5 15권 2호\)](#)
- [무선 RDD 전화조사의 타당성 검토 연구\(조사연구 2013.11 14권 3호\)](#)
- [선거시기 여론조사 정확성 제고 방안\(언론중재 2012 여름호 특집논문\)](#)
- [유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구](#)



조사역사 41년





한국갤럽 박무익 회장/설립자

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하십니까?

1974년 문을 연 저희 연구소가 올해로 4주년을 맞습니다. 지난 4년간 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다.

저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 제공해 왔습니다.

올해도 매주 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야에 대한 흥미로운 조사 결과를 전하겠습니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움이 되기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

2015년 1월

한국갤럽조사연구소를 대표하여 박 무 익

한국갤럽조사연구소

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민 71%가 회사 이름을 알고 있습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언의 특징

2012년 1월부터 평일 오전 10시~오후 6시까지 휴대전화 RDD 조사를 연중 실시해 그 결과를 매주 금요일 공개합니다.

조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 한국갤럽 데일리 오피니언은 필요하신 분 누구나 무료로 열람하실 수 있습니다.

- **중립성**: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, **한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개**합니다.

- **지속성**: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 **연중 지속적으로 조사**합니다.

- **대표성**: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 **휴대전화 RDD 표본 프레임**을 이용합니다.

조사 방법/지표 산출 방법

한국갤럽 조사원이 무작위로 생성된 휴대전화 번호로 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중

- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)

- 주간(Weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(Cell) 가중

표본오차/해석 시 주의사항

한국갤럽 데일리 오피니언 일일 지표, 주간 지표의 표본크기는 1,000명 이상입니다.

유효 표본크기 600명일 때 표본오차(95% 신뢰수준)는 $\pm 4.0\%$ 포인트, 1,000명일 때 $\pm 3.1\%$ 포인트, 1,200명일 때 $\pm 2.8\%$ 포인트입니다.

표본오차 이외에도 불완전한 표본추출틀, 응답 거절, 질문에 대한 혼동 등 조사 과정 중 발생하는 비표본오차가 존재할 수 있습니다.

표본오차는 이런 요인을 배제하고 비교적 완전한 표본추출틀에서 확률추출한 경우를 가정한 것이므로 해석에 주의를 요합니다.

문의 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 | [한국갤럽 홈페이지 Q&A](#)

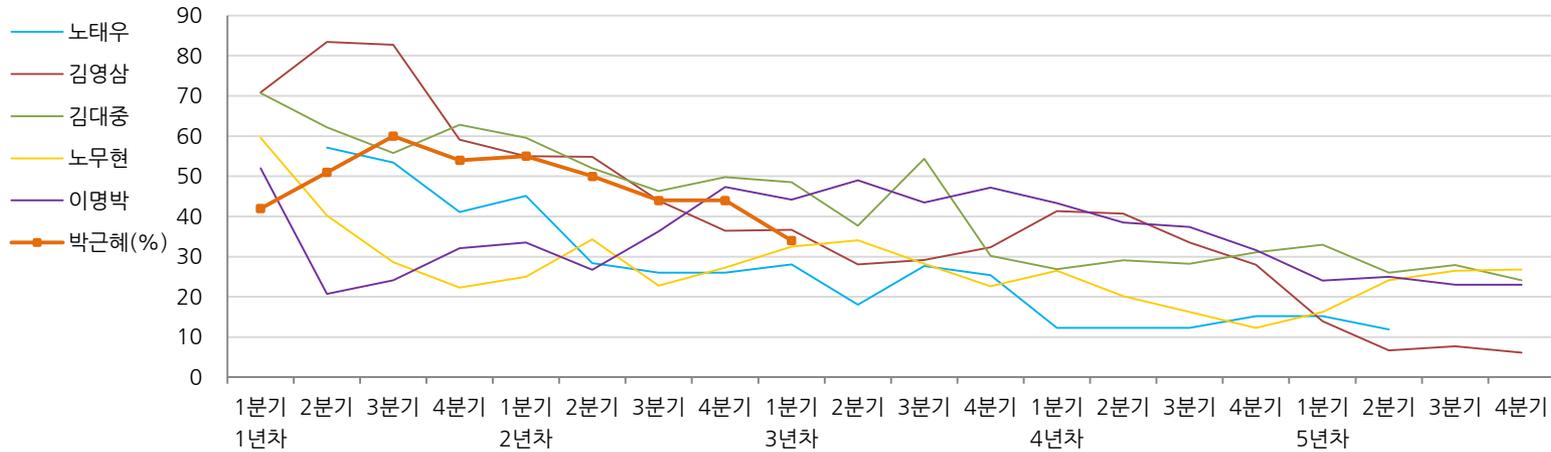
※ 2012년에는 매주 1,500명 조사하고 그 다음 주 월요일에 결과를 공개했으나, 2013년부터는 매주 1,000명 이상 조사하고 그 주 금요일에 결과를 공개합니다.

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수 기준, **2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 분기별 통합 결과**, '잘하고 있다'→긍정, '잘못하고 있다'→부정 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까,
 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우)
 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률



◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

| 역대 대통령 | 재임연차 분기 | 1년차 | | | | 2년차 | | | | 3년차 | | | | 4년차 | | | | 5년차 | | | |
|------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 |
| 13대 노태우 (1988~1993) | 긍정 | - | 57 | 53 | 41 | 45 | 28 | 26 | - | 28 | 18 | 28 | 25 | 12 | - | - | 15 | - | 12 | - | - |
| | 부정 | - | 16 | 25 | 27 | 25 | 41 | 45 | - | 40 | 62 | 55 | 54 | 40 | - | - | 41 | - | 56 | - | - |
| 14대 김영삼 (1993~1998) | 긍정 | 71 | 83 | 83 | 59 | 55 | 55 | 44 | 36 | 37 | 28 | 29 | 32 | 41 | 41 | 34 | 28 | 14 | 7 | 8 | 6 |
| | 부정 | 7 | 4 | 6 | 18 | 24 | 21 | 25 | 33 | 34 | 41 | 45 | 39 | 33 | 37 | 40 | 47 | 65 | 74 | 78 | 74 |
| 15대 김대중 (1998~2003) | 긍정 | 71 | 62 | 56 | 63 | 60 | 52 | 46 | 50 | 49 | 38 | 54 | 30 | 27 | 29 | 28 | 31 | 33 | 26 | 28 | 24 |
| | 부정 | 7 | 11 | 17 | 14 | 16 | 22 | 29 | 24 | 20 | 26 | 18 | 51 | 55 | 52 | 49 | 49 | 41 | 53 | 52 | 56 |
| 16대 노무현 (2003~2008) | 긍정 | 60 | 40 | 29 | 22 | 25 | 34 | 23 | 27 | 33 | 34 | 28 | 23 | 27 | 20 | 16 | 12 | 16 | 24 | 27 | 27 |
| | 부정 | 19 | 41 | 53 | 62 | 57 | 46 | 60 | 57 | 55 | 53 | 61 | 67 | 63 | 70 | 74 | 79 | 78 | 66 | 64 | 62 |
| 17대 이명박 (2008~2013) | 긍정 | 52 | 21 | 24 | 32 | 34 | 27 | 36 | 47 | 44 | 49 | 44 | 47 | 43 | 39 | 37 | 32 | 24 | 25 | 23 | 23 |
| | 부정 | 29 | 69 | 65 | 55 | 55 | 55 | 55 | 45 | 45 | 41 | 43 | 41 | 49 | 54 | 55 | 60 | 62 | 58 | 59 | 61 |
| 18대 박근혜 (2013~2018) | 긍정 | 42 | 51 | 60 | 54 | 55 | 50 | 44 | 44 | 34 | | | | | | | | | | | |
| | 부정 | 23 | 23 | 21 | 33 | 34 | 39 | 46 | 45 | 56 | | | | | | | | | | | |

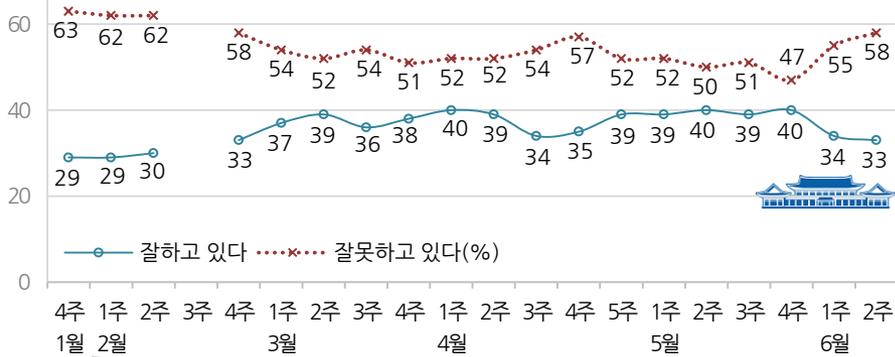
*역대 대통령 평가에는 모두 동일 질문 방식 적용(2점 척도, 재질문 1회)

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이

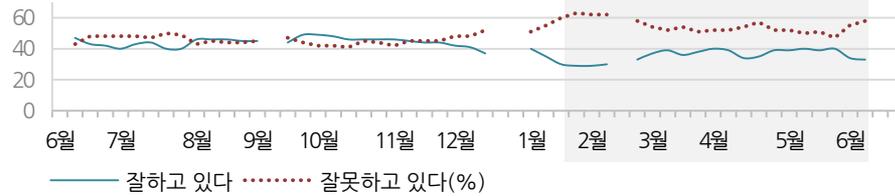
매주 화~목 통합 데이터 • 휴대전화 RDD 조사 • 매주 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 20주 평균 응답률 16%

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주



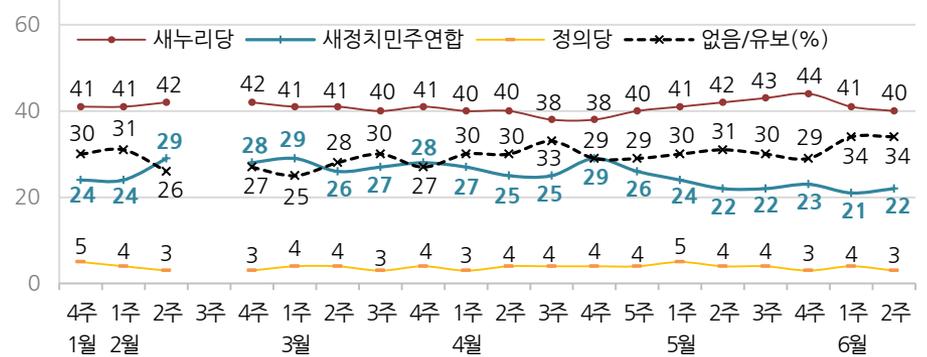
◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2014/2015년



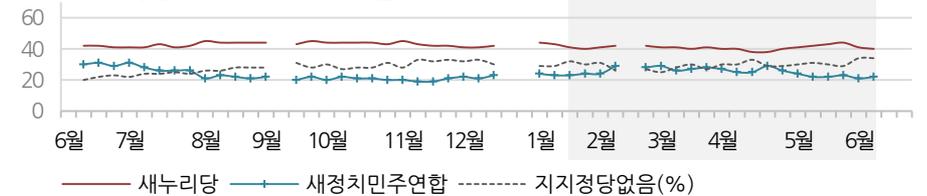
*2014년 6월 1주, 9월 2주, 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주는 조사하지 않음. 한국갤럽

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 정의당 등의 정당이 있습니다. [정당 의석 순] 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까? ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

◎ 주요 정당 지지도 - 최근 20주



◎ 주요 정당 지지도 - 2014/2015년



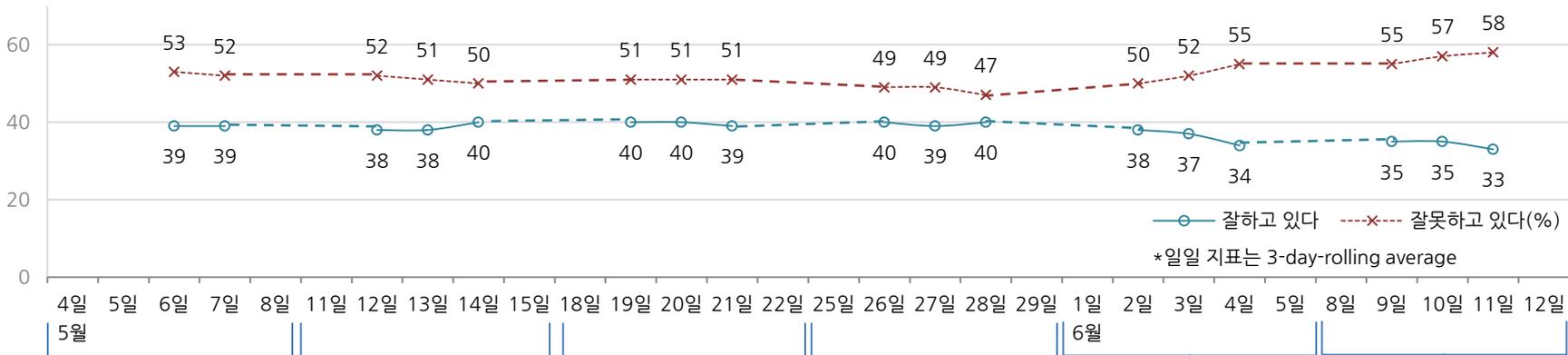
*2014년 6월 1주, 9월 2주, 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주는 조사하지 않음. 한국갤럽

대통령 직무 수행 평가, 주요 정치 이슈 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이

일일 지표는 3-day rolling average • 휴대전화 RDD 조사 • 일일 지표 기준 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 6주 평균 응답률 16%

질문 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



5월 1주

- 6 | 공무원연금법, 소득세법 등 본회의 처리 무산
- 6 | 세월호 특별법 시행령 통과
- 6 | 4월 임시국회 종료
- 6 | 새정치, 5월 임시국회 소집 단독 요구
- 6 | 여당 단독 표결로 박상옥 대법관 임명동의안 가결
- 7 | 청와대, '先 공무원연금, 後 국민연금 논의' 입장 표명
- 7 | 새정치 신임 원내대표 경선, 이종걸 의원 당선
- 8 | 6.15/8.15 남북 공동 행사 추진
- 8 | 홍준표 검찰 출석
 - * 성완중 리스트 수사
 - * 연금 개혁 관련 논란

2주

- 12 | 국회, '민생 3법' 통과
- 12 | 박, '북 도발 단호 응징'
- 13 | 예비군 훈련장 총기 사고
- 13 | 북, 야간 해상사격훈련
- 14 | 이완구 검찰 출석
- 14 | '유서대필' 사건 강기훈 무죄 확정
 - * 성완중 리스트 수사
 - * 연금 개혁 관련 공방
 - * 새정치 지도부 분란

3주

- 17 | 미 국무장관 방한
- 18 | 제35주년 5.18 광주 민주화운동 기념식
- 18 | 반기문 유엔 총장 방한
- 18 | 조운선 정무수석 사퇴
- 18 | 한-인도 정상회담
- 20 | 북, 반 총장 방북허가 철회 / 박, 유감 표명
- 21 | 황교안 총리 후보 내정
 - * 성완중 리스트 수사
 - 이완구-홍준표 불구속 기소
 - * 새정치, 혁신위원장 인선 난항
 - * 사드 배치 논란

4주

- 23 | 노무현 전 대통령 6주기
- 24 | 김상곤, 새정치 혁신위원장직 수락
- 26 | 정청래 당직자격 정치 징계
- 27 | 김무성, 국회선진화법 개정 추진 입장 표명
- 28 | 전교조 '법외노조' 합헌 판결
- 28 | 여야, 재보선 연1회 실시 합의
 - * 메르스 추가 감염자 발생
 - * 황교안 총리 후보 청문회 준비
 - * 공무원연금 개혁안, 세월호 특별법 시행령 처리 난항 (5/29 새벽 타결)

6월 1주

- 30 | 한일 국방장관 회담
- 31 | 보건복지부 장관 사과
- 1 | 박, 국회법 개정안 수용 불가 표명
- 2 | 새정치 1박2일 워크숍
- 2 | 6.15 남북 공동행사 무산
- 3 | 청와대, 당정청 회의 거부
- 4 | 정의당/노동당/국민모임/노동정치연대 새 진보정당 추진 공식화
- 5 | 박원순, 메르스 기자회견
- 청와대, 우려 표명
- * 메르스 확산
- * 총리 후보 청문회 준비
- * 국회법 개정안 논란

2주

- 7 | 정부-4개 지자체 메르스 정보 공개, 협력 대응 발표
- 8 | 홍문종 검찰 출석
- 8 | WHO 메르스 조사단 방한
- 9 | 정진후 정의당 원내대표 선출
- 10 | 박, 밤미 일정 연기
- 10 | 새정치 혁신위 구성 완료
- 11 | 한은 기준금리 추가 인하 (1.75→1.50%)
- 8-10 | 총리 후보 인사청문회
 - * 메르스 확산, 휴업·휴교
 - * 국회법 경의회 중재안 난항
 - * 원전 2기 추가 건설 논란

대통령 직무 수행 평가 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

| 조사 시기 | | 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | |
|-------|---------------|---------|--------------|---------|-----------|---------|
| | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 |
| 주간 | 01월 4주(27~29) | 1,009 | 29% | 63% | 3% | 5% |
| 주간 | 02월 1주(03~05) | 1,003 | 29% | 62% | 4% | 5% |
| 주간 | 02월 2주(10~12) | 1,010 | 30% | 62% | 4% | 4% |
| 주간 | 02월 3주(16~20) | 설 연휴 | | | | |
| 주간 | 02월 4주(24~26) | 1,005 | 33% | 58% | 4% | 5% |
| 주간 | 03월 1주(03~05) | 1,003 | 37% | 54% | 4% | 5% |
| 주간 | 03월 2주(10~12) | 1,005 | 39% | 52% | 4% | 5% |
| 주간 | 03월 3주(17~19) | 1,002 | 36% | 54% | 4% | 6% |
| 주간 | 03월 4주(24~26) | 1,003 | 38% | 51% | 5% | 6% |
| 주간 | 04월 1주(31~02) | 1,011 | 40% | 52% | 3% | 5% |
| 주간 | 04월 2주(07~09) | 1,006 | 39% | 52% | 6% | 4% |
| 주간 | 04월 3주(14~16) | 1,008 | 34% | 54% | 5% | 7% |
| 주간 | 04월 4주(21~23) | 1,002 | 35% | 57% | 4% | 4% |
| 주간 | 04월 5주(28~30) | 1,005 | 39% | 52% | 4% | 5% |
| 주간 | 05월 1주(06~07) | 807 | 39% | 52% | 3% | 6% |
| 주간 | 05월 2주(12~14) | 1,001 | 40% | 50% | 5% | 5% |
| 주간 | 05월 3주(19~21) | 1,004 | 39% | 51% | 4% | 6% |
| 주간 | 05월 4주(26~28) | 1,006 | 40% | 47% | 7% | 6% |
| 주간 | 06월 1주(02~04) | 1,005 | 34% | 55% | 5% | 5% |
| 주간 | 06월 2주(09~11) | 1,002 | 33% | 58% | 4% | 5% |
| 일일 | 06/01(월) | | | | | |
| 일일 | 06/02(화) | 993 | 38% | 50% | 6% | 7% |
| 일일 | 06/03(수) | 991 | 37% | 52% | 5% | 7% |
| 일일 | 06/04(목) | 1,005 | 34% | 55% | 5% | 5% |
| 일일 | 06/05(금) | | | | | |
| 일일 | 06/08(월) | | | | | |
| 일일 | 06/09(화) | 1,010 | 35% | 55% | 5% | 4% |
| 일일 | 06/10(수) | 999 | 35% | 57% | 5% | 4% |
| 일일 | 06/11(목) | 1,002 | 33% | 58% | 4% | 5% |
| 일일 | 06/12(금) | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

| 2015년 6월 2주(9~11일) | | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | | |
|--------------------|----------|--------------|--------------|--------------|---------|-----------|---------|----|
| | | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 | |
| 전체 | | 1,002 | 1,002 | 33% | 58% | 4% | 5% | |
| 지역별 | 서울 | 249 | 203 | 28% | 64% | 3% | 5% | |
| | 인천/경기 | 280 | 292 | 30% | 59% | 5% | 6% | |
| | 강원 | 30 | 30 | - | - | - | - | |
| | 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 36% | 59% | 1% | 4% | |
| | 광주/전라 | 98 | 102 | 12% | 79% | 5% | 4% | |
| | 대구/경북 | 109 | 102 | 55% | 37% | 6% | 3% | |
| | 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 41% | 48% | 6% | 6% | |
| | 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | |
| | 성별 | 남성 | 515 | 498 | 29% | 62% | 5% | 5% |
| | 여성 | 487 | 504 | 38% | 54% | 4% | 5% | |
| 연령별 | 19-29세 | 156 | 185 | 9% | 80% | 2% | 9% | |
| | 30대 | 141 | 180 | 16% | 75% | 1% | 8% | |
| | 40대 | 218 | 209 | 28% | 63% | 5% | 3% | |
| | 50대 | 235 | 198 | 39% | 52% | 7% | 2% | |
| | 60세 이상 | 252 | 230 | 66% | 26% | 5% | 3% | |
| 주요 지지정당별 | 새누리당 | 427 | 403 | 65% | 28% | 5% | 3% | |
| | 새정치민주연합 | 208 | 222 | 5% | 88% | 3% | 4% | |
| | 정의당 | 33 | 32 | - | - | - | - | |
| | 없음/의견유보 | 323 | 336 | 18% | 68% | 5% | 9% | |
| 직업별 | 농/임/어업 | 38 | 35 | - | - | - | - | |
| | 자영업 | 153 | 139 | 35% | 56% | 6% | 3% | |
| | 블루칼라 | 116 | 119 | 37% | 48% | 4% | 11% | |
| | 화이트칼라 | 281 | 289 | 20% | 72% | 4% | 4% | |
| | 가정주부 | 233 | 228 | 49% | 42% | 5% | 5% | |
| | 학생 | 86 | 103 | 9% | 82% | 2% | 6% | |
| | 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 43% | 47% | 6% | 4% | |
| | 생활수준별 | 상/중상 | 148 | 148 | 28% | 65% | 4% | 3% |
| | | 중 | 429 | 441 | 34% | 58% | 5% | 4% |
| | 중하 | 243 | 241 | 27% | 62% | 4% | 6% | |
| | 하 | 171 | 161 | 44% | 46% | 4% | 6% | |

* 50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

* 중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함. 한국갤럽

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

| 대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2015년 6월 2주 (긍정 평가자 332명) | | 대통령 직무 수행 부정 평가 이유 2015년 6월 2주 (부정 평가자 577명) | |
|---|-----|---|-----|
| 열심히 한다/노력한다(+9) | 29% | 메르스 확산 대처 미흡(+13) | 27% |
| 외교/국제 관계 | 14% | 소통 미흡/너무 비공개/투명하지 않다(-3) | 13% |
| 주관, 소신/여론에 끌려가지 않음(-6) | 11% | 국정 운영이 원활하지 않다(+3) | 13% |
| 전반적으로 잘한다(+3) | 6% | 리더십 부족/책임 회피(+4) | 12% |
| 복지 정책(보육, 노인, 청년, 교육 등) | 5% | 인사 잘못함/검증되지 않은 인사 등용 | 5% |
| 안정적인 국정 운영 | 4% | 안전 대책 미흡 | 5% |
| 대북/안보 정책 | 3% | 경제 정책(-4) | 5% |
| 추진력이 있다 | 3% | 전반적으로 부족하다 | 4% |
| 서민을 위한 노력/서민 정책 추진 | 3% | 공약 실천 미흡/공약에 대한 입장 바뀜 | 3% |
| 부정부패 척결 | 2% | 복지/서민 위한 정책 미흡(-3) | 2% |
| 시끄럽지 않다/잡음 없다/신중하다 | 2% | 독선/독단적/자기 중심(-6) | 2% |
| 어려운 상황에 잘 대처/위기극복 | 2% | 주관/소신 부족 | 1% |
| 국민 공감/소통을 위해 노력한다 | 1% | 세월호 수습 미흡 | 1% |
| 신뢰/믿음이 간다 | 1% | 기타 | 1% |
| 연금개혁 | 1% | 모름/응답거절 | 5% |
| 경제 정책/경제 현안 처리 | 1% | | |
| 도덕성/사심 없음/비리 없음 | 1% | | |
| 기타 | 1% | | |
| 모름/응답거절 | 11% | | |

* (+/-) 표시는 지난 주 대비 증감폭이 ±3%포인트 이상인 항목. 단위: %포인트. 한국갤럽

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2015년 6월 2주(9~11일)



정당 지지도 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 정의당 등의 정당이 있습니다.
 {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?
 ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

| 조사 시기 | 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | | 없음/ 의견유보 |
|------------------|---------|--------|-------------|-----|----------|-----|-------------|
| | | 새누리당 | 새정치 민주연합 | 정의당 | 기타 정당 | | |
| 주간 01월 4주(27~29) | 1,009 | 41% | 24% | 5% | 0% | 30% | |
| 주간 02월 1주(03~05) | 1,003 | 41% | 24% | 4% | 0% | 31% | |
| 주간 02월 2주(10~12) | 1,010 | 42% | 29% | 3% | 0% | 26% | |
| 주간 02월 3주(16~20) | 설 연휴 | | | | | | |
| 주간 02월 4주(24~26) | 1,005 | 42% | 28% | 3% | 0% | 27% | |
| 주간 03월 1주(03~05) | 1,003 | 41% | 29% | 4% | 0% | 25% | |
| 주간 03월 2주(10~12) | 1,005 | 41% | 26% | 4% | 0% | 28% | |
| 주간 03월 3주(17~19) | 1,002 | 40% | 27% | 3% | 0% | 30% | |
| 주간 03월 4주(24~26) | 1,003 | 41% | 28% | 4% | 1% | 27% | |
| 주간 04월 1주(31~02) | 1,011 | 40% | 27% | 3% | 0% | 30% | |
| 주간 04월 2주(07~09) | 1,006 | 40% | 25% | 4% | 0% | 30% | |
| 주간 04월 3주(14~16) | 1,008 | 38% | 25% | 4% | 0% | 33% | |
| 주간 04월 4주(21~23) | 1,002 | 38% | 29% | 4% | 0% | 29% | |
| 주간 04월 5주(28~30) | 1,005 | 40% | 26% | 4% | 1% | 29% | |
| 주간 05월 1주(06~07) | 807 | 41% | 24% | 5% | 1% | 30% | |
| 주간 05월 2주(12~14) | 1,001 | 42% | 22% | 4% | 1% | 31% | |
| 주간 05월 3주(19~21) | 1,004 | 43% | 22% | 4% | 0% | 30% | |
| 주간 05월 4주(26~28) | 1,006 | 44% | 23% | 3% | 0% | 29% | |
| 주간 06월 1주(02~04) | 1,005 | 41% | 21% | 4% | 1% | 34% | |
| 주간 06월 2주(09~11) | 1,002 | 40% | 22% | 3% | 1% | 34% | |
| 일일 06/01(월) | | | | | | | |
| 일일 06/02(화) | 993 | 43% | 22% | 4% | 0% | 31% | |
| 일일 06/03(수) | 991 | 42% | 21% | 3% | 1% | 33% | |
| 일일 06/04(목) | 1,005 | 41% | 21% | 4% | 1% | 34% | |
| 일일 06/05(금) | | | | | | | |
| 일일 06/08(월) | | | | | | | |
| 일일 06/09(화) | 1,010 | 41% | 21% | 4% | 1% | 33% | |
| 일일 06/10(수) | 999 | 41% | 22% | 3% | 1% | 34% | |
| 일일 06/11(목) | 1,002 | 40% | 22% | 3% | 1% | 34% | |
| 일일 06/12(금) | | | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

| 2015년 6월 2주 (9~11일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | |
|------------------------|--------------------|--------------------|--------|-------------|-----|----|-------------|
| | | | 새누리당 | 새정치 민주연합 | 정의당 | 기타 | 없음/ 의견유보 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 40% | 22% | 3% | 1% | 34% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 249 | 203 | 34% | 23% | 5% | 0% | 39% |
| 인천/경기 | 280 | 292 | 37% | 23% | 3% | 1% | 37% |
| 강원 | 30 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 48% | 20% | 4% | 2% | 26% |
| 광주/전라 | 98 | 102 | 20% | 38% | 7% | 2% | 33% |
| 대구/경북 | 109 | 102 | 63% | 10% | 2% | 2% | 23% |
| 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 49% | 23% | 1% | 1% | 27% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 515 | 498 | 40% | 23% | 4% | 1% | 31% |
| 여성 | 487 | 504 | 40% | 21% | 3% | 1% | 36% |
| 연령별 | | | | | | | |
| 19-29세 | 156 | 185 | 22% | 32% | 5% | 1% | 40% |
| 30대 | 141 | 180 | 21% | 30% | 2% | | 47% |
| 40대 | 218 | 209 | 30% | 30% | 7% | 2% | 31% |
| 50대 | 235 | 198 | 52% | 12% | 2% | 1% | 33% |
| 60세 이상 | 252 | 230 | 68% | 9% | 1% | 1% | 21% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 35 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 153 | 139 | 53% | 19% | 3% | 1% | 23% |
| 블루칼라 | 116 | 119 | 43% | 18% | 3% | 2% | 35% |
| 화이트칼라 | 281 | 289 | 27% | 30% | 3% | 1% | 39% |
| 가정주부 | 233 | 228 | 49% | 18% | 3% | | 30% |
| 학생 | 86 | 103 | 26% | 31% | 6% | | 38% |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 45% | 13% | 2% | 1% | 38% |
| 생활 수준별 | | | | | | | |
| 상/중상 | 148 | 148 | 44% | 28% | 6% | 1% | 22% |
| 중 | 429 | 441 | 43% | 20% | 2% | 1% | 34% |
| 중하 | 243 | 241 | 30% | 26% | 5% | 0% | 39% |
| 하 | 171 | 161 | 47% | 17% | 1% | 3% | 32% |
| 대통령 직무 | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 361 | 332 | 78% | 4% | | 0% | 18% |
| 부정 평가자 | 553 | 577 | 20% | 34% | 5% | 1% | 40% |

* 50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

* 중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함. 한국갤럽



질문) 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음 번 대통령감으로는 현재

(김무성, 김문수, 문재인, 박원순, 안철수, 오세훈, 이재명, 정몽준: 순서 로테이션) 등이 거론되고 있습니다.

귀하는 누가 대통령이 되는 것이 가장 좋다고 생각하십니까?

(특정인을 답하지 않은 경우) 그럼, 누구에게 조금이라도 더 호감이 가십니까?

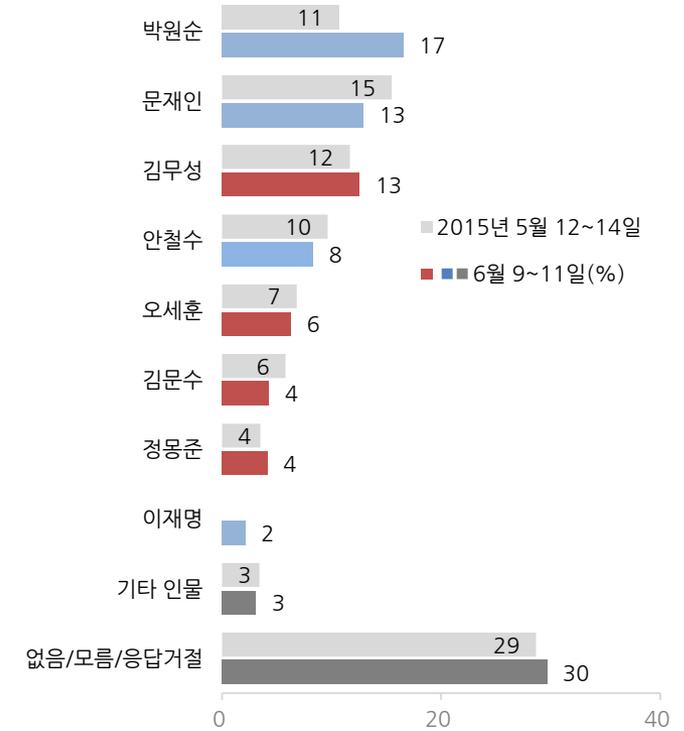
차기 정치 지도자 선호도

| 2014/2015년 | 목표할당 사례수 (명) | 차기 정치 지도자 선호도 | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|-----------|
| | | 김무성 | 김문수 | 문재인 | 박원순 | 안철수 | 오세훈 | 이재명 | 정몽준 | 기타 인물 | 없음/ 거절 |
| 8월 3주(19~21일) | 1,002 | 13% | 6% | 14% | 17% | 9% | | | 6% | 6% | 29% |
| 9월 3주(16~18일) | 1,002 | 10% | 5% | 13% | 22% | 8% | 4% | | 6% | 5% | 28% |
| 10월 3주(14~16일) | 1,021 | 10% | 6% | 13% | 19% | 8% | | | 6% | 6% | 30% |
| 11월 2주(11~13일) | 1,002 | 8% | 5% | 13% | 17% | 7% | | | 6% | 10% | 34% |
| 12월 2주(09~11일) | 1,005 | 7% | 6% | 13% | 18% | 7% | | | 6% | 10% | 35% |
| 1월 2주(13~15일) | 1,002 | 9% | 5% | 15% | 14% | 12% | | | 5% | 11% | 29% |
| 2월 2주(10~12일) | 1,010 | 10% | 5% | 25% | 11% | 11% | | | | 11% | 27% |
| 3월 2주(10~12일) | 1,005 | 8% | 5% | 24% | 12% | 8% | 7% | | | 7% | 29% |
| 4월 2주(07~09일) | 1,006 | 9% | 5% | 22% | 12% | 11% | | 1% | | 11% | 29% |
| 5월 2주(12~14일) | 1,001 | 12% | 6% | 15% | 11% | 10% | 7% | | 4% | 8% | 29% |
| 6월 2주(09~11일) | 1,002 | 13% | 4% | 13% | 17% | 8% | 6% | 2% | 4% | 3% | 30% |
| 지역별 서울 | 203 | 16% | 3% | 8% | 22% | 5% | 7% | 3% | 4% | 5% | 27% |
| 인천/경기 | 292 | 7% | 8% | 13% | 14% | 8% | 6% | 5% | 4% | 2% | 33% |
| 강원 | 30 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 103 | 16% | 1% | 15% | 18% | 9% | 6% | 1% | 4% | 2% | 28% |
| 광주/전라 | 102 | 7% | 2% | 21% | 25% | 18% | | 0% | 5% | 3% | 19% |
| 대구/경북 | 102 | 21% | 4% | 8% | 8% | 4% | 10% | | 9% | 4% | 33% |
| 부산/울산/경남 | 158 | 14% | 3% | 15% | 14% | 8% | 7% | 1% | 2% | 4% | 31% |
| 제주 | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 성별 남성 | 498 | 12% | 6% | 12% | 18% | 10% | 6% | 2% | 5% | 5% | 23% |
| 여성 | 504 | 13% | 3% | 13% | 15% | 6% | 6% | 2% | 3% | 2% | 36% |
| 연령별 19-29세 | 185 | 4% | 1% | 23% | 20% | 11% | 6% | 4% | 7% | 2% | 22% |
| 30대 | 180 | 7% | 3% | 23% | 26% | 9% | 2% | 4% | 4% | 2% | 20% |
| 40대 | 209 | 6% | 3% | 14% | 25% | 10% | 5% | 1% | 4% | 4% | 28% |
| 50대 | 198 | 19% | 8% | 5% | 7% | 9% | 10% | 2% | 3% | 4% | 33% |
| 60세 이상 | 230 | 24% | 6% | 4% | 7% | 4% | 8% | 0% | 4% | 3% | 42% |
| 주요 지지 정당별 새누리당 | 403 | 27% | 6% | 3% | 5% | 5% | 13% | 0% | 6% | 5% | 30% |
| 새정치민주연합 | 222 | 2% | 2% | 28% | 33% | 9% | 1% | 6% | 3% | 2% | 12% |
| 정당별 없음/의견유보 | 336 | 4% | 4% | 13% | 17% | 12% | 2% | 1% | 3% | 2% | 42% |
| 직업별 농/임/어업 | 35 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 139 | 16% | 7% | 8% | 10% | 9% | 5% | 3% | 7% | 5% | 30% |
| 블루칼라 | 119 | 12% | 5% | 11% | 16% | 6% | 7% | | 3% | 3% | 37% |
| 화이트칼라 | 289 | 8% | 5% | 17% | 22% | 11% | 4% | 4% | 1% | 3% | 23% |
| 가정주부 | 228 | 18% | 2% | 10% | 12% | 4% | 8% | 0% | 4% | 2% | 39% |
| 학생 | 103 | 6% | 1% | 25% | 19% | 10% | 7% | 3% | 9% | 2% | 18% |
| 무직/은퇴/기타 | 90 | 15% | 4% | 5% | 20% | 9% | 11% | 1% | 4% | 4% | 27% |

질문) 앞으로 우리나라를 이끌어갈 정치 지도자, 즉 다음 번 대통령감으로는 현재 (김무성, 김문수, 문재인, 박원순, 안철수, 오세훈, 이재명, 정몽준: 순서 로테이션) 등이 거론되고 있습니다.

귀하는 누가 대통령이 되는 것이 가장 좋다고 생각하십니까?

(특정인을 답하지 않은 경우) 그럼, 누구에게 조금이라도 더 호감이 가십니까?



*2015년 6월 2주(9~11일) 전국 성인 1,002명 조사. 한국갤럽

*위 질문에 포함된 이름은 2015년 6월 1주(2~4일)

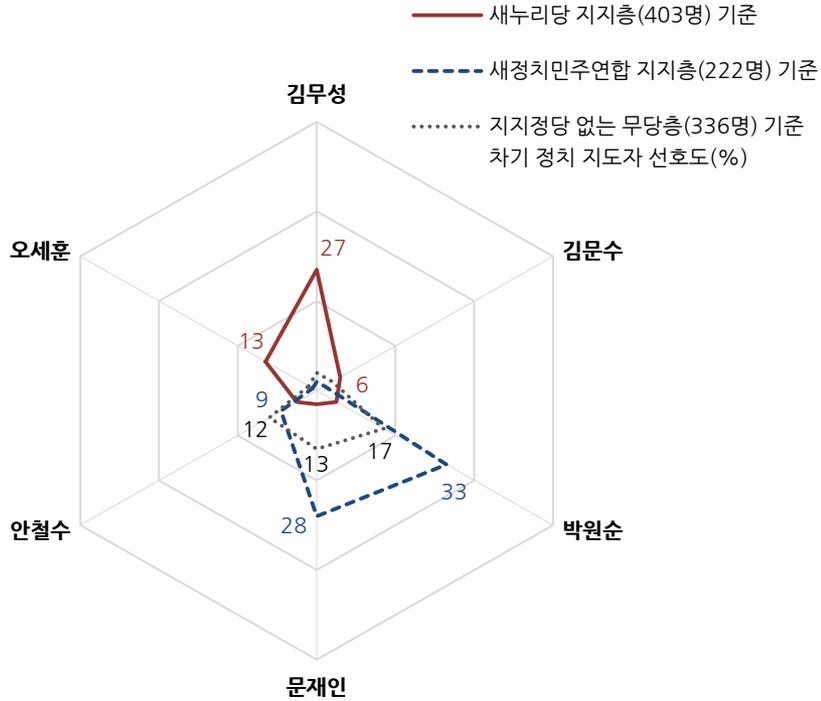
전국 성인 1,005명에게 '차기 정치 지도자로 좋다고 생각하는 사람'을 물어 자유응답된 상위 인물 중 여야 각 4위까지의 정치인 기준

*위 질문에 포함된 이름은 2015년 6월 1주(2~4일) 전국 성인 1,005명에게 '차기 정치 지도자로

좋다고 생각하는 사람'을 물어 자유응답된 상위 인물 중 여야 각 4위까지의 정치인 기준

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

◎ 차기 정치 지도자 선호도: 지지정당별 - 주요 인물만 제시 (2015년 6월 9~11일)



차기 정치 지도자 - 김무성 vs. 문재인

질문) 만약 다음 대통령 선거에 현 여당 대표인 김무성, 야당 대표인 문재인이 출마한다면 이 두 사람 중에서는 누가 대통령이 되는 것이 더 좋다고 생각하십니까?
(특정인을 답하지 않은 경우) 그럼, 누구에게 조금이라도 더 호감이 가십니까?

| | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 여야 대표 중 차기 정치 지도자로는 | | |
|----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|------------|-------------|
| | | | 김무성 | 문재인 | 모름/ 응답거절 |
| 2015년 2월 2주(10~12일) | 1,010 | 1,010 | 31% | 51% | 18% |
| 3월 2주(10~12일) | 1,005 | 1,005 | 33% | 50% | 17% |
| 4월 2주(07~09일) | 1,006 | 1,006 | 33% | 47% | 19% |
| 5월 2주(12~14일) | 1,001 | 1,001 | 42% | 38% | 20% |
| 6월 2주(09~11일) | 1,002 | 1,002 | 39% | 37% | 23% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 249 | 203 | 36% | 37% | 27% |
| 인천/경기 | 280 | 292 | 35% | 41% | 24% |
| 강원 | 30 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 41% | 36% | 23% |
| 광주/전라 | 98 | 102 | 21% | 52% | 27% |
| 대구/경북 | 109 | 102 | 66% | 18% | 16% |
| 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 43% | 39% | 18% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 515 | 498 | 41% | 38% | 22% |
| 여성 | 487 | 504 | 37% | 37% | 25% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 156 | 185 | 15% | 63% | 22% |
| 30대 | 141 | 180 | 26% | 54% | 20% |
| 40대 | 218 | 209 | 31% | 49% | 20% |
| 50대 | 235 | 198 | 50% | 21% | 29% |
| 60세 이상 | 252 | 230 | 67% | 8% | 26% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 427 | 403 | 79% | 9% | 13% |
| 새정치민주연합 | 208 | 222 | 7% | 82% | 11% |
| 정의당 | 33 | 32 | - | - | - |
| 없음/의견유보 | 323 | 336 | 16% | 38% | 46% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 35 | 53% | 17% | 30% |
| 자영업 | 153 | 139 | 53% | 24% | 23% |
| 블루칼라 | 116 | 119 | 44% | 30% | 26% |
| 화이트칼라 | 281 | 289 | 25% | 56% | 19% |
| 가정주부 | 233 | 228 | 48% | 25% | 27% |
| 학생 | 86 | 103 | 18% | 60% | 22% |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 52% | 24% | 24% |
| 대통령 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 148 | 148 | 39% | 44% | 17% |
| 직무 | | | | | |
| 부정 평가자 | 429 | 441 | 41% | 37% | 22% |

*김무성은 2014년 7월 14일, 문재인은 2015년 2월 8일 각각 당 대표로 선출

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

질문 박 대통령은 새로운 총리로 황교안 법무부장관을 지명했습니다.

귀하는 황교안 총리 후보가 적합하다고 보십니까, 적합하지 않다고 보십니까?

*2013년: 정홍원 후보 (2월 2주는 인사청문회 전, 4주는 청문회 후, 26일 청문보고서 채택)

*2014년: 문창극 후보 (6월 10일 지명, 24일 후보 사퇴)

*2015년: 이완구 후보 (1월 23일 지명, 2월 10~11일 인사청문회, 12일 청문보고서 채택)

*2015년: 황교안 후보 (5월 21일 지명, 6월 8~10일 인사청문회)

| | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 황교안 후보, 신임 총리로 | | |
|---------------------|--------------------|--------------------|----------------|------------|-------------|
| | | | 적합하다 | 적합하지 않다 | 모름/ 응답거절 |
| 2013년 2월 2주(13~15일) | 1,006 | 1,006 | 23% | 13% | 64% |
| 2월 4주(25~26일) | 610 | 610 | 28% | 20% | 52% |
| 2014년 6월 3주(17~19일) | 1,002 | 1,002 | 9% | 64% | 27% |
| 2015년 1월 4주(27~29일) | 1,009 | 1,009 | 39% | 20% | 41% |
| 2월 2주(10~12일) | 1,010 | 1,010 | 29% | 41% | 30% |
| 5월 4주(26~28일) | 1,006 | 1,006 | 31% | 24% | 44% |
| 6월 2주(09~11일) | 1,002 | 1,002 | 33% | 30% | 37% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 249 | 203 | 29% | 37% | 34% |
| 인천/경기 | 280 | 292 | 27% | 31% | 42% |
| 강원 | 30 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 44% | 29% | 27% |
| 광주/전라 | 98 | 102 | 17% | 45% | 38% |
| 대구/경북 | 109 | 102 | 43% | 21% | 36% |
| 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 42% | 18% | 40% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 515 | 498 | 34% | 35% | 32% |
| 여성 | 487 | 504 | 31% | 26% | 43% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 156 | 185 | 20% | 31% | 49% |
| 30대 | 141 | 180 | 19% | 37% | 45% |
| 40대 | 218 | 209 | 28% | 38% | 34% |
| 50대 | 235 | 198 | 38% | 30% | 32% |
| 60세 이상 | 252 | 230 | 52% | 18% | 30% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 427 | 403 | 58% | 12% | 31% |
| 새정치민주연합 | 208 | 222 | 16% | 53% | 31% |
| 정의당 | 33 | 32 | - | - | - |
| 없음/의견유보 | 323 | 336 | 16% | 32% | 52% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 35 | - | - | - |
| 자영업 | 153 | 139 | 40% | 32% | 27% |
| 블루칼라 | 116 | 119 | 33% | 30% | 37% |
| 화이트칼라 | 281 | 289 | 23% | 38% | 39% |
| 가정주부 | 233 | 228 | 37% | 25% | 38% |
| 학생 | 86 | 103 | 24% | 24% | 52% |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 42% | 24% | 33% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 361 | 332 | 61% | 5% | 34% |
| 부정 평가자 | 553 | 577 | 18% | 48% | 34% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

신임 국무총리 후보에 대한 의견

질문 어떤 점에서 (적합하다고/적합하지 않다고) 보시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

| 황교안 후보, 총리로 적합하다고 보는 이유 2015년 6월 2주(9~11일)(적합 평가자 326명) | | 총리로 적합하지 않다고 보는 이유 2015년 6월 2주 (부적합 평가자 303명) | |
|--|-----|--|-----|
| 무난하다/다른 문제 없다(+3) | 19% | 도덕성/개인비리/재산 형성 과정 의혹(+3) | 22% |
| 능력 있다/똑똑하다/치밀하다(+3) | 11% | 자신의 병역 문제/군대 미필(+9) | 13% |
| 경력/출신 좋다/경험 풍부 (법조인, 법무부 장관 출신) | 11% | 능력/자질 부족 | 10% |
| 신뢰 간다/공명정대/솔직/정직하다(+3) | 9% | 신뢰가치 없음/책임감 부족(+4) | 8% |
| 대통령과 관계 좋다/대통령이 지명 | 9% | 새로운 인물 아님(+3) | 7% |
| 그동안 잘 해왔다/검증된 인사 | 7% | 공안 검사 출신/공안통/민주화 탄압(-3) | 7% |
| 소신 있다/대통령에 직언할 것 | 7% | 대통령 최측근 인사 | 5% |
| 비리없다/청렴하다/투명함(-4) | 5% | 법무부 장관/법조계 인사/검찰 출신(-4) | 5% |
| 중복세력 척결/통진당 없음/공안검사 | 4% | 개혁적이지 못함/보수적/편파적(-5) | 3% |
| 부정부패/비리 척결(-6) | 1% | 여야 갈등 우려/화합형 아님(-3) | 2% |
| 기타 | 1% | 나이 어려움/경험 부족 | 1% |
| 모름/응답거절 | 16% | 종교 편향 | 1% |
| | | 기타 | 3% |
| | | 모름/응답거절 | 12% |

* (+/-) 표시는 2주 전 대비 증감폭이 ±3%포인트 이상인 항목. 단위: %포인트. 한국갤럽

메르스 감염 우려 정도

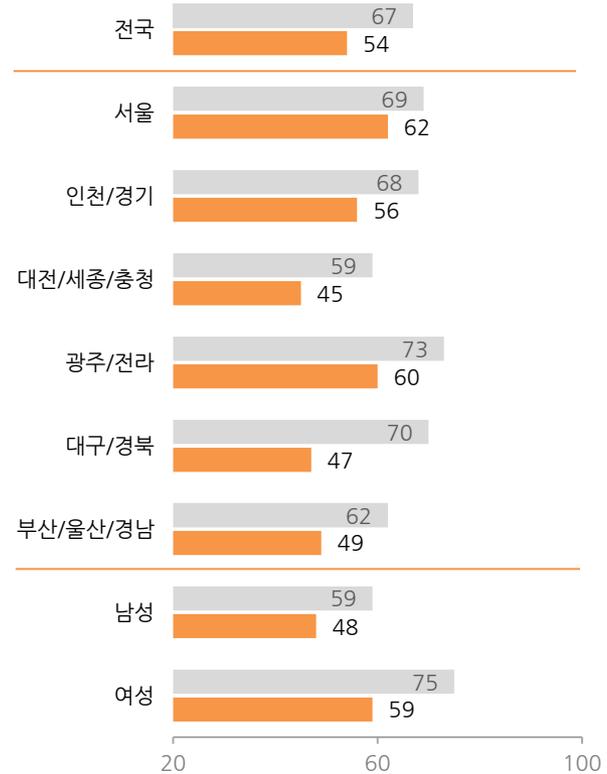
질문 최근 중동호흡기증후군인 메르스가 확산 중입니다. 귀하는 본인이 메르스에 걸릴지도
모른다는 것에 대해 얼마나 우려되십니까, 우려되지 않습니까?

- * 5월 20일: 메르스 최초 감염자 확진 판정
- * 6월 4일 오후 보건복지부 발표 기준: 확진 36명, 사망 3명, 격리 1,600여 명
- * 6월 11일 오전 11시 기준: 확진 122명, 사망 9명, 격리 3,805명, 격리해제 955명

| 2015년 | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 메르스 감염 우려 정도 | | | | |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------|-------------|------------------------|-------------|
| | | | 매우 우려된다 | 어느정도 우려된다 | 우려된다 (계) | 별로+전혀 우려되지 않음(계) | 모름/ 응답거절 |
| 6월 1주(02~04일) | 1,005 | 1,005 | 35% | 32% | 67% | 32% | 1% |
| 2주(09~11일) | 1,002 | 1,002 | 21% | 33% | 54% | 44% | 2% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 249 | 203 | 26% | 36% | 62% | 38% | 1% |
| 인천/경기 | 280 | 292 | 19% | 37% | 56% | 42% | 2% |
| 강원 | 30 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 20% | 25% | 45% | 55% | 1% |
| 광주/전라 | 98 | 102 | 23% | 37% | 60% | 35% | 4% |
| 대구/경북 | 109 | 102 | 21% | 26% | 47% | 50% | 2% |
| 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 17% | 31% | 49% | 51% | 0% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 515 | 498 | 17% | 31% | 48% | 50% | 2% |
| 여성 | 487 | 504 | 25% | 35% | 59% | 38% | 2% |
| 연령별 | | | | | | | |
| 19-29세 | 156 | 185 | 20% | 39% | 59% | 40% | 2% |
| 30대 | 141 | 180 | 26% | 38% | 63% | 35% | 1% |
| 40대 | 218 | 209 | 19% | 38% | 57% | 40% | 2% |
| 50대 | 235 | 198 | 19% | 27% | 46% | 53% | 1% |
| 60세 이상 | 252 | 230 | 20% | 25% | 46% | 51% | 4% |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | | |
| 새누리당 | 427 | 403 | 13% | 27% | 40% | 58% | 2% |
| 새정치민주연합 | 208 | 222 | 24% | 47% | 71% | 27% | 1% |
| 없음/의견유보 | 323 | 336 | 26% | 31% | 57% | 41% | 2% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 35 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 153 | 139 | 16% | 31% | 47% | 52% | 1% |
| 블루칼라 | 116 | 119 | 20% | 34% | 53% | 46% | 1% |
| 화이트칼라 | 281 | 289 | 22% | 37% | 59% | 38% | 3% |
| 가정주부 | 233 | 228 | 25% | 31% | 56% | 42% | 2% |
| 학생 | 86 | 103 | 12% | 41% | 54% | 46% | |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 23% | 23% | 47% | 52% | 2% |
| 대통령 직무 | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 361 | 332 | 12% | 22% | 34% | 63% | 3% |
| 부정 평가자 | 553 | 577 | 26% | 38% | 65% | 34% | 1% |

- * '별로 우려되지 않는다' 31%, '전혀 우려되지 않는다' 13%
- * 50사례 미만은 수치를 제시하지 않음
- * 중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함. 한국갤럽

- 2015년 6월 1주(2~4일)
- 6월 2주(9~11일): 메르스 본인 감염 (매우+어느 정도) 우려된다(%)



- * 6월 1주(2~4일)는 전국 성인 1,005명, 2주(9~11일)는 1,002명 조사 결과
- * 강원, 제주는 사례수가 적어 제시하지 않음. 한국갤럽

메르스 상황 전망, 휴업·휴교 조치

질문) 귀하는 앞으로 수일 내에 메르스가 진정될 것으로 보십니까,
더 확산될 것으로 보십니까?

| 2015년 6월 2주(9~11일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 수일 내 메르스가 | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|------------|-------------|
| | | | 진정될 것 | 더 확산될 것 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 58% | 31% | 11% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 249 | 203 | 52% | 36% | 11% |
| 인천/경기 | 280 | 292 | 57% | 33% | 10% |
| 강원 | 30 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 59% | 33% | 9% |
| 광주/전라 | 98 | 102 | 58% | 31% | 11% |
| 대구/경북 | 109 | 102 | 63% | 21% | 16% |
| 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 63% | 31% | 7% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 515 | 498 | 58% | 32% | 9% |
| 여성 | 487 | 504 | 58% | 31% | 12% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 156 | 185 | 33% | 61% | 6% |
| 30대 | 141 | 180 | 53% | 39% | 8% |
| 40대 | 218 | 209 | 60% | 30% | 10% |
| 50대 | 235 | 198 | 68% | 17% | 14% |
| 60세 이상 | 252 | 230 | 71% | 15% | 14% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 427 | 403 | 76% | 15% | 8% |
| 새정치민주연합 | 208 | 222 | 41% | 49% | 11% |
| 없음/의견유보 | 323 | 336 | 50% | 38% | 13% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 35 | - | - | - |
| 자영업 | 153 | 139 | 67% | 25% | 8% |
| 블루칼라 | 116 | 119 | 56% | 32% | 12% |
| 화이트칼라 | 281 | 289 | 55% | 36% | 9% |
| 가정주부 | 233 | 228 | 65% | 22% | 13% |
| 학생 | 86 | 103 | 39% | 55% | 6% |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 66% | 23% | 11% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 361 | 332 | 81% | 9% | 9% |
| 부정 평가자 | 553 | 577 | 44% | 45% | 11% |
| 메르스 감염 | | | | | |
| 우려된다 | 535 | 539 | 46% | 43% | 12% |
| 우려되지 않는다 | 445 | 443 | 75% | 19% | 6% |

* 50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

* 중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
행정자치부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수 함께 제시. 한국갤럽

질문) 현재 메르스로 인해 전국 2,000여 개 유치원과 학교가 휴업 또는 휴교 중인데요.
귀하는 이에 대해 적절한 조치라고 보십니까, 지나친 조치라고 보십니까?

| 2015년 6월 2주(9~11일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 메르스로 인한 휴업/휴교 | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|-----------|-------------|
| | | | 적절한 조치 | 지나친 조치 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 62% | 31% | 7% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 249 | 203 | 62% | 31% | 6% |
| 인천/경기 | 280 | 292 | 62% | 32% | 6% |
| 강원 | 30 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 60% | 33% | 6% |
| 광주/전라 | 98 | 102 | 67% | 22% | 11% |
| 대구/경북 | 109 | 102 | 60% | 29% | 10% |
| 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 56% | 37% | 7% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 515 | 498 | 63% | 31% | 6% |
| 여성 | 487 | 504 | 60% | 31% | 9% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 156 | 185 | 69% | 23% | 8% |
| 30대 | 141 | 180 | 68% | 28% | 5% |
| 40대 | 218 | 209 | 69% | 26% | 5% |
| 50대 | 235 | 198 | 52% | 43% | 5% |
| 60세 이상 | 252 | 230 | 53% | 35% | 12% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 427 | 403 | 51% | 42% | 7% |
| 새정치민주연합 | 208 | 222 | 75% | 20% | 5% |
| 없음/의견유보 | 323 | 336 | 65% | 27% | 8% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 35 | - | - | - |
| 자영업 | 153 | 139 | 59% | 37% | 4% |
| 블루칼라 | 116 | 119 | 59% | 32% | 9% |
| 화이트칼라 | 281 | 289 | 68% | 27% | 5% |
| 가정주부 | 233 | 228 | 58% | 31% | 11% |
| 학생 | 86 | 103 | 63% | 28% | 10% |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 58% | 37% | 5% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 361 | 332 | 49% | 41% | 9% |
| 부정 평가자 | 553 | 577 | 67% | 27% | 6% |
| 메르스 감염 | | | | | |
| 우려된다 | 535 | 539 | 73% | 21% | 6% |
| 우려되지 않는다 | 445 | 443 | 50% | 44% | 6% |
| 메르스 수일 내 | | | | | |
| 진정될 것 | 588 | 581 | 58% | 37% | 5% |
| 더 확산될 것 | 299 | 316 | 72% | 23% | 5% |

* 50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

* 중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
행정자치부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수 함께 제시. 한국갤럽

주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2015년 1월 행정자치부 주민등록 인구통계 기준 8개 권역/성/연령별 가중 처리 결과.

질문 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

질문 실례지만, 귀하의 연세는 올해 어떻게 되십니까?

질문 귀하의 직업은 무엇입니까?

질문 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀댁의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?

| 응답자 특성표 2015년 6월 2주 (9~11일) | 조사완료 | | 목표할당 | | 가중값 배율 (B/A) | 표본오차 95% 신뢰수준 |
|-----------------------------------|---------------|------|---------------|------|--------------------|---------------------|
| | 사례수 (명)(A) | 비율 | 사례수 (명)(B) | 비율 | | |
| 전체 | 1,002 | 100% | 1,002 | 100% | 1.00 | ±3.1%P |
| 지역별 | | | | | | |
| 서울 | 249 | 25% | 203 | 20% | 0.81 | ±6.2%P |
| 인천/경기 | 280 | 28% | 292 | 29% | 1.04 | ±5.9%P |
| 강원 | 30 | 3% | 30 | 3% | 1.02 | ±17.9%P |
| 대전/세종/충청 | 93 | 9% | 103 | 10% | 1.11 | ±10.2%P |
| 광주/전라 | 98 | 10% | 102 | 10% | 1.04 | ±9.9%P |
| 대구/경북 | 109 | 11% | 102 | 10% | 0.94 | ±9.4%P |
| 부산/울산/경남 | 133 | 13% | 158 | 16% | 1.19 | ±8.5%P |
| 제주 | 10 | 1% | 11 | 1% | 1.15 | ±31.0%P |
| 성별 | | | | | | |
| 남성 | 515 | 51% | 498 | 50% | 0.97 | ±4.3%P |
| 여성 | 487 | 49% | 504 | 50% | 1.03 | ±4.4%P |
| 연령별 | | | | | | |
| 19~29세 | 156 | 16% | 185 | 18% | 1.18 | ±7.8%P |
| 30대 | 141 | 14% | 180 | 18% | 1.27 | ±8.3%P |
| 40대 | 218 | 22% | 209 | 21% | 0.96 | ±6.6%P |
| 50대 | 235 | 23% | 198 | 20% | 0.84 | ±6.4%P |
| 60세 이상 | 252 | 25% | 230 | 23% | 0.91 | ±6.2%P |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | |
| 새누리당 | 427 | 43% | 403 | 40% | | ±4.7%P |
| 새정치민주연합 | 208 | 21% | 222 | 22% | | ±6.8%P |
| 없음/의견유보 | 323 | 32% | 336 | 34% | | ±5.5%P |
| 직업별 | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 4% | 35 | 3% | | ±15.9%P |
| 자영업 | 153 | 15% | 139 | 14% | | ±7.9%P |
| 블루칼라 | 116 | 12% | 119 | 12% | | ±9.1%P |
| 화이트칼라 | 281 | 28% | 289 | 29% | | ±5.8%P |
| 가정주부 | 233 | 23% | 228 | 23% | | ±6.4%P |
| 학생 | 86 | 9% | 103 | 10% | | ±10.6%P |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 9% | 90 | 9% | | ±10.1%P |
| 생활수준별 | | | | | | |
| 상/중상 | 148 | 15% | 148 | 15% | | ±8.1%P |
| 중 | 429 | 43% | 441 | 44% | | ±4.7%P |
| 중하 | 243 | 24% | 241 | 24% | | ±6.3%P |
| 하 | 171 | 17% | 161 | 16% | | ±7.5%P |

*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 목표할당 사례수는 주민등록인구 통계 기준

| 2015년 6월 2주 (9~11일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 | 주민등록인구 기준 가중 처리 후 결과 | | | | |
|------------------------|--------------------|-------------|----------------------|-----|-----|-----|------|
| | | | 연령 분포 | | | | |
| | | | 19~29세 | 30대 | 40대 | 50대 | 60세+ |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 18% | 18% | 21% | 20% | 23% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 249 | 203 | 19% | 20% | 21% | 19% | 21% |
| 인천/경기 | 280 | 292 | 18% | 20% | 23% | 20% | 18% |
| 강원 | 30 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 93 | 103 | 24% | 12% | 21% | 19% | 24% |
| 광주/전라 | 98 | 102 | 17% | 16% | 20% | 19% | 27% |
| 대구/경북 | 109 | 102 | 17% | 17% | 14% | 21% | 31% |
| 부산/울산/경남 | 133 | 158 | 17% | 18% | 21% | 21% | 23% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 515 | 498 | 20% | 18% | 22% | 20% | 20% |
| 여성 | 487 | 504 | 17% | 18% | 19% | 20% | 26% |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | | |
| 새누리당 | 427 | 403 | 10% | 9% | 16% | 26% | 39% |
| 새정치민주연합 | 208 | 222 | 27% | 24% | 29% | 11% | 10% |
| 없음/의견유보 | 323 | 336 | 22% | 25% | 19% | 19% | 14% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 35 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 153 | 139 | 3% | 16% | 27% | 34% | 19% |
| 블루칼라 | 116 | 119 | 10% | 19% | 25% | 25% | 21% |
| 화이트칼라 | 281 | 289 | 17% | 33% | 29% | 17% | 4% |
| 가정주부 | 233 | 228 | 1% | 12% | 22% | 23% | 41% |
| 학생 | 86 | 103 | 99% | 1% | | | |
| 무직/은퇴/기타 | 95 | 90 | 14% | 11% | 6% | 13% | 57% |
| 생활수준별 | | | | | | | |
| 상/중상 | 148 | 148 | 31% | 12% | 24% | 21% | 12% |
| 중 | 429 | 441 | 18% | 23% | 20% | 19% | 21% |
| 중하 | 243 | 241 | 19% | 16% | 25% | 23% | 17% |
| 하 | 171 | 161 | 9% | 13% | 16% | 18% | 45% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음



한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 기아가 한국갤럽을 알고 있습니다.

한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 '한국갤럽 데일리 오피니언'을 제공합니다.

관심 있는 분이든 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 www.gallup.co.kr 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- 중립성: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- 지속성: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- 대표성: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.

무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(cell) 가중

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때에는 반드시 출처를 밝혀주십시오.

문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대포)/2571/2621/2622 또는 한국갤럽 홈페이지 Q&A