

한국갤럽 ^{데일리} 오피니언

GALLUP KOREA DAILY OPINION

정치 - 경제 - 사회 - 생활 - 문화
매주 새로운 Opinion Index를 제공합니다.

제180호 • 2015년 9월 3주(15~17일)

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015 • 대통령 직무 수행 평가/이유 • 정당 지지도 • **노사정 합의 관련**

최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이 - 지역/연령/성/지지정당/직업/생활수준별 지표 - 응답자 특성표

2015년 9월 15~17일 • 휴대전화 RDD 조사 • 유효표본 전국 성인 1,002명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 응답률 18%(총 통화 5,418명 중 1,002명 응답 완료)

◎ 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 응답률 제고를 위해 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다. 또한 전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 휴대전화 RDD를 기본 표본 프레임으로 합니다. 단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 등을 보완하기 위해 일부 집전화 RDD 조사를 병행하며 반영 비율은 평균 15% 내외입니다.

◎ 한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구논문

한국갤럽은 2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 수차례 비교 연구해 왔습니다. 조사 방법론에 관심 있는 분은 아래 논문을 참고해주시고, (아래 링크는 모바일기기에서는 열리지 않습니다. PC 또는 한국갤럽 홈페이지를 찾아주세요.)

- [지방선거에서 여론조사의 정확성 연구: 조사방법별 정밀성과 편향\(조사연구 2015년 16권 1호\)](#)
- [RDD 전화여론조사의 무응답 편향 보정 방법 연구\(조사연구 2014.11 15권 4호\)](#)
- [가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나\(조사연구 2014.5 15권 2호\)](#)
- [무선 RDD 전화조사의 타당성 검토 연구\(조사연구 2013.11 14권 3호\)](#)
- [선거시기 여론조사 정확성 제고 방안\(언론중재 2012 여름호 특집논문\)](#)
- [유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구](#)



조사역사 41년





한국갤럽 박무익 회장/설립자

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하십니까?

1974년 문을 연 저희 연구소가 올해로 4주년을 맞습니다. 지난 4년간 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다.

저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 제공해 왔습니다.

올해도 매주 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야에 대한 흥미로운 조사 결과를 전하겠습니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움이 되기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

2015년 1월

한국갤럽조사연구소를 대표하여

박 무 익

한국갤럽조사연구소

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민 71%가 회사 이름을 알고 있습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언의 특징

2012년 1월부터 평일 오전 10시~오후 6시까지 휴대전화 RDD 조사를 연중 실시해 그 결과를 매주 금요일 공개합니다.

조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 한국갤럽 데일리 오피니언은 필요하신 분 누구나 무료로 열람하실 수 있습니다.

- **중립성**: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, **한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개**합니다.

- **지속성**: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 **연중 지속적으로 조사**합니다.

- **대표성**: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 **휴대전화 RDD 표본 프레임**을 이용합니다.

조사 방법/지표 산출 방법

한국갤럽 조사원이 무작위로 생성된 휴대전화 번호로 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중

- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)

- 주간(Weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(Cell) 가중

표본오차/해석 시 주의사항

한국갤럽 데일리 오피니언 일일 지표, 주간 지표의 표본크기는 1,000명 이상입니다.

유효 표본크기 600명일 때 표본오차(95% 신뢰수준)는 $\pm 4.0\%$ 포인트, 1,000명일 때 $\pm 3.1\%$ 포인트, 1,200명일 때 $\pm 2.8\%$ 포인트입니다.

표본오차 이외에도 불완전한 표본추출틀, 응답 거절, 질문에 대한 혼동 등 조사 과정 중 발생하는 비표본오차가 존재할 수 있습니다.

표본오차는 이런 요인을 배제하고 비교적 완전한 표본추출틀에서 확률추출한 경우를 가정한 것이므로 해석에 주의를 요합니다.

문의 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 | [한국갤럽 홈페이지 Q&A](#)

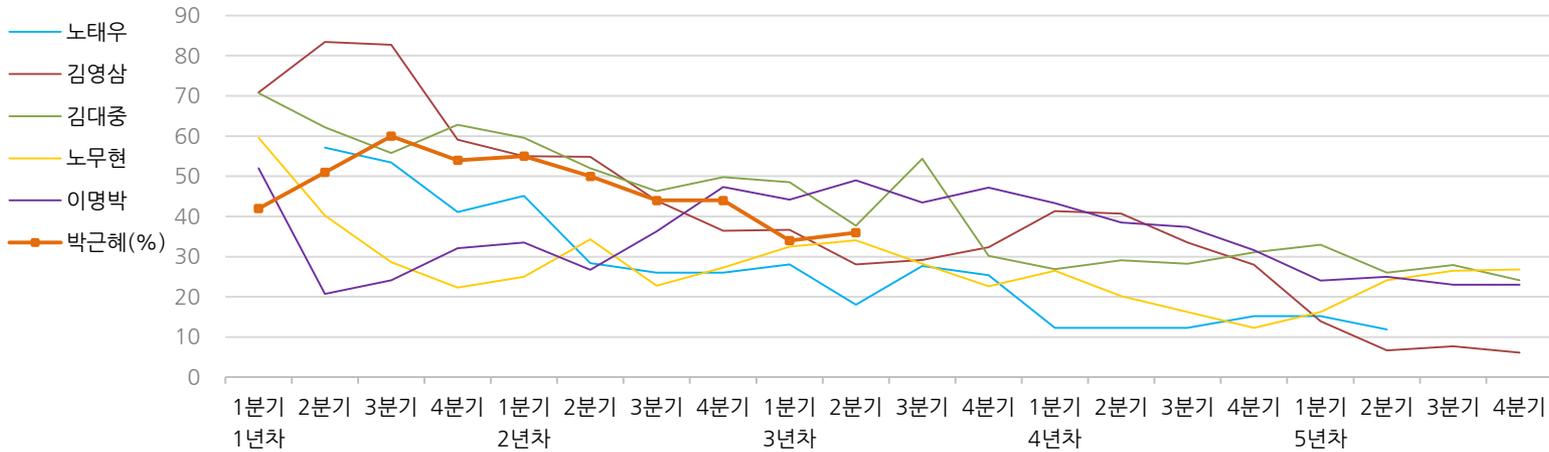
※ 2012년에는 매주 1,500명 조사하고 그 다음 주 월요일에 결과를 공개했으나, 2013년부터는 매주 1,000명 이상 조사하고 그 주 금요일에 결과를 공개합니다.

한국갤럽 역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수 기준, **2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 분기별 통합 결과**, '잘하고 있다'→긍정, '잘못하고 있다'→부정 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까,
 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우)
 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률



◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

| 역대 대통령 | 재임연차 분기 | 1년차 | | | | 2년차 | | | | 3년차 | | | | 4년차 | | | | 5년차 | | | |
|------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 |
| 13대 노태우 (1988~1993) | 긍정 | - | 57 | 53 | 41 | 45 | 28 | 26 | - | 28 | 18 | 28 | 25 | 12 | - | - | 15 | - | 12 | - | - |
| | 부정 | - | 16 | 25 | 27 | 25 | 41 | 45 | - | 40 | 62 | 55 | 54 | 40 | - | - | 41 | - | 56 | - | - |
| 14대 김영삼 (1993~1998) | 긍정 | 71 | 83 | 83 | 59 | 55 | 55 | 44 | 36 | 37 | 28 | 29 | 32 | 41 | 41 | 34 | 28 | 14 | 7 | 8 | 6 |
| | 부정 | 7 | 4 | 6 | 18 | 24 | 21 | 25 | 33 | 34 | 41 | 45 | 39 | 33 | 37 | 40 | 47 | 65 | 74 | 78 | 74 |
| 15대 김대중 (1998~2003) | 긍정 | 71 | 62 | 56 | 63 | 60 | 52 | 46 | 50 | 49 | 38 | 54 | 30 | 27 | 29 | 28 | 31 | 33 | 26 | 28 | 24 |
| | 부정 | 7 | 11 | 17 | 14 | 16 | 22 | 29 | 24 | 20 | 26 | 18 | 51 | 55 | 52 | 49 | 49 | 41 | 53 | 52 | 56 |
| 16대 노무현 (2003~2008) | 긍정 | 60 | 40 | 29 | 22 | 25 | 34 | 23 | 27 | 33 | 34 | 28 | 23 | 27 | 20 | 16 | 12 | 16 | 24 | 27 | 27 |
| | 부정 | 19 | 41 | 53 | 62 | 57 | 46 | 60 | 57 | 55 | 53 | 61 | 67 | 63 | 70 | 74 | 79 | 78 | 66 | 64 | 62 |
| 17대 이명박 (2008~2013) | 긍정 | 52 | 21 | 24 | 32 | 34 | 27 | 36 | 47 | 44 | 49 | 44 | 47 | 43 | 39 | 37 | 32 | 24 | 25 | 23 | 23 |
| | 부정 | 29 | 69 | 65 | 55 | 55 | 55 | 55 | 45 | 45 | 41 | 43 | 41 | 49 | 54 | 55 | 60 | 62 | 58 | 59 | 61 |
| 18대 박근혜 (2013~2018) | 긍정 | 42 | 51 | 60 | 54 | 55 | 50 | 44 | 44 | 34 | 36 | | | | | | | | | | |
| | 부정 | 23 | 23 | 21 | 33 | 34 | 39 | 46 | 45 | 56 | 54 | | | | | | | | | | |

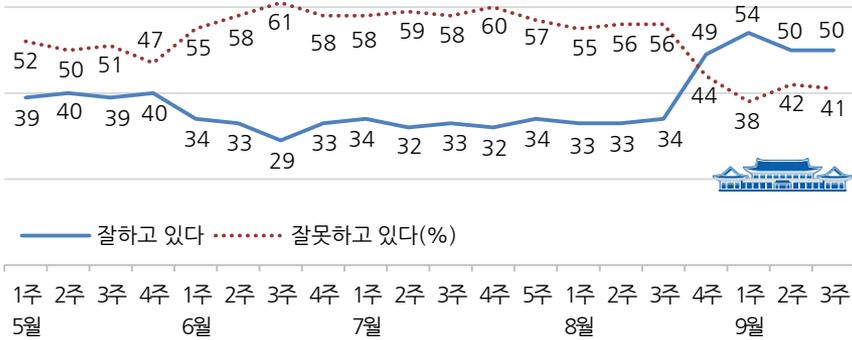
*역대 대통령 평가에는 모두 동일 질문 방식 적용(2점 척도, 재질문 1회)

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이

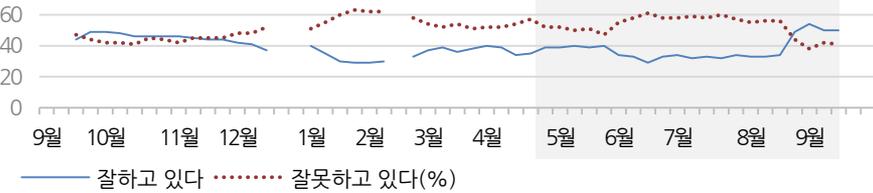
매주 화~목 통합 데이터 • 휴대전화 RDD 조사 • 매주 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 20주 평균 응답률 18%

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주



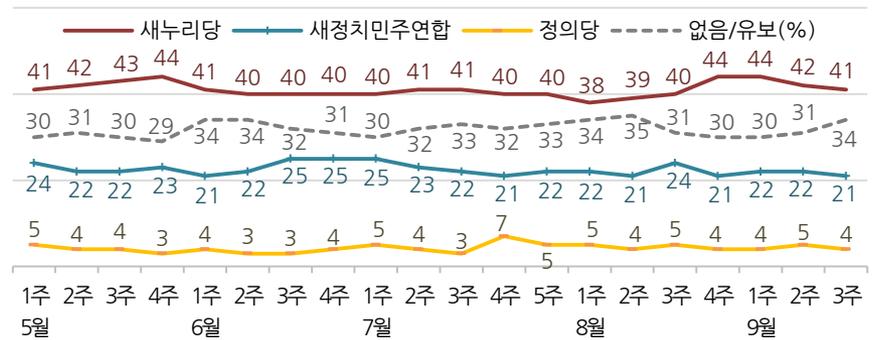
◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2014/2015년



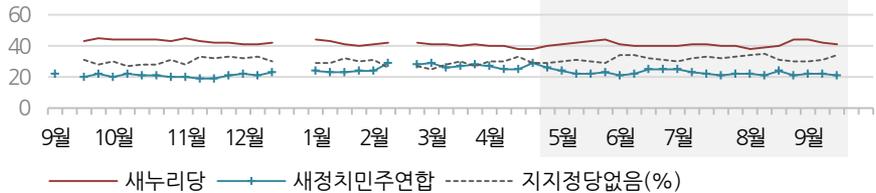
*2014년 9월 2주, 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주는 조사하지 않음. 한국갤럽

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 정의당 등의 정당이 있습니다. {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까? ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

◎ 주요 정당 지지도 - 최근 20주



◎ 주요 정당 지지도 - 2014/2015년



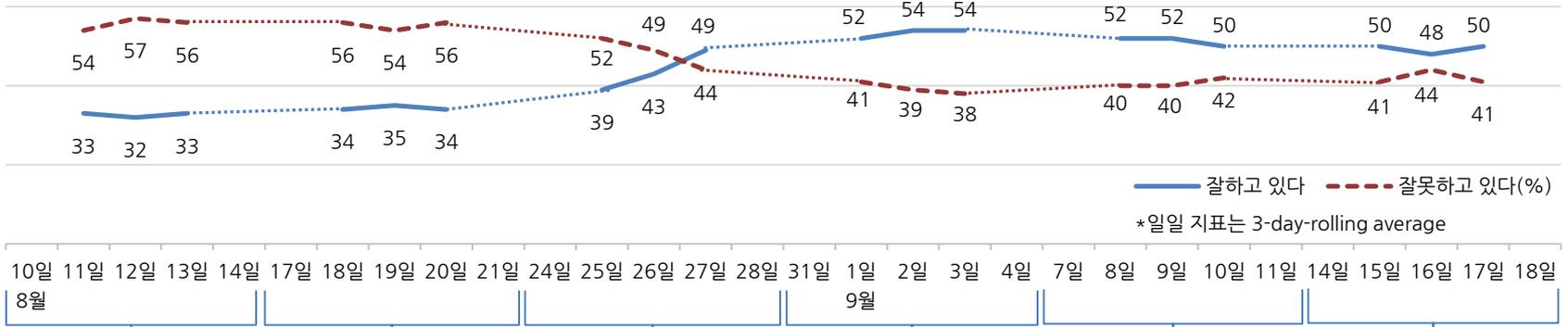
*2014년 9월 2주, 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주는 조사하지 않음. 한국갤럽

대통령 직무 수행 평가, 주요 정치 이슈 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이

일일 지표는 3-day rolling average • 휴대전화 RDD 조사 • 일일 지표 기준 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 6주 평균 응답률 19%

질문 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| <p>8월 2주</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 정치자금법 위반 혐의 박기춘, 탈당·총선 불출마 10 朴, 北 표준시 변경 비판 10 北 DMZ 지뢰 도발에 대북 방송 재개(11년 만) 11 朴, 北 지뢰 도발 첫 언급 11 새정치, 대북 규탄 결의안 첫 당론 채택 13 한미 정상회담 일정 공개 13 박기춘 체포동의안 가결 13 특별사면 대상 확정 14 광복 70주년 임시공휴일 15 광복절 기념 행사 北, 표준시 변경 * 야권 신당 창당 예고 * 北 지뢰 도발 대응 논란 | <p>3주</p> <ul style="list-style-type: none"> 16 文, 광복 70주년 기자회견 17 을지 훈련 시작(~20) 朴, 北 지뢰 도발 비판 18 박기춘 구속 18 의원 정수 300명 유지 합의 19 새정치 혁신위, 현역 20% 공천 배제 방안 발표 19 위증 혐의 권은희 불구속 기소 20 한명숙 징역 2년 확정 20 朴, 전승철 방중 예고 20 행자부, 지방세 3법 개정안 공개 20 北 포격 도발에 대응 사격 * 새누리, 오픈 프라이머리 갈등 * 국회의원 자녀 취업 특혜 의혹 * 5.24 대북 제재 조치 해제 논란 | <p>4주</p> <ul style="list-style-type: none"> 22 남북 고위급 협상 시작 24 복지부장관 후보 인사청문회 24 한명숙 전 총리 수감 25 남북 합의문 발표 대북 확성기 방송 중단 北 준전시 상태 해제 26 기재부, 소비축진방안 발표 26 한노총, 노사정 대화 복귀 26 朴, 中 열병식 참관 결정 27 대법관 후보 인사청문회 28 국회 윤리심사자문위, 심학봉 제명 의견 * 중국발 국내의 증시 하락 * 남북 합의문 해석 논란 | <p>9월 1주</p> <ul style="list-style-type: none"> 31 교육부, 대학교재혁평과 결과 공개 1 19대 마지막 정기국회 시작 1 국가방역체계 개편안 발표 2 한중 정상회담 2 진보재편 추진계획 발표 4자 대표자 기자회견 2 北, 지뢰 도발 부인 2-3 김무성-이종걸 국회 교섭단체 대표 연설 3 朴, 중국 열병식 참석 * 특수활동비 공방 * 이산가족상봉 재개 추진 | <p>2주</p> <ul style="list-style-type: none"> 7 朴, 대구 방문 8 이산가족 상봉 일정 합의 9 文, 대표직 재신임 기자회견 10 이종걸 등 조기 전당대회론 10 19대 국회 마지막 국정감사 시작 12 문재인 재신임투표 연기 * 돌고래호 실종자 수색 확대 * 김무성 사위 논란 | <p>3주</p> <ul style="list-style-type: none"> 15 노사정 합의문 의결 15 문재인-안철수 합의 불발 15 박준영, 신민당 창당 선언 16 朴, 청년일자리펀드 기부 16 새정치, 혁신안 통과 - 당내 일부 반발 16 국회 윤리특위, 심학봉 제명안 가결 16 새누리, 노동 5대 법안 당론 발의 - 노동계 반발 17 朴, 뉴스테이 착공식 참석 17 자원개발 비리 수사 결과 발표 * 北, 장거리 로켓 발사 시사 '핵뢰성' 언급 * 국정감사 |
|--|---|---|---|---|---|



대통령 직무 수행 평가 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

| 조사 시기 | | 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | |
|-------|---------------|---------|--------------|---------|-----------|---------|
| | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 |
| 주간 | 05월 1주(06~07) | 807 | 39% | 52% | 3% | 6% |
| 주간 | 05월 2주(12~14) | 1,001 | 40% | 50% | 5% | 5% |
| 주간 | 05월 3주(19~21) | 1,004 | 39% | 51% | 4% | 6% |
| 주간 | 05월 4주(26~28) | 1,006 | 40% | 47% | 7% | 6% |
| 주간 | 06월 1주(02~04) | 1,005 | 34% | 55% | 5% | 5% |
| 주간 | 06월 2주(09~11) | 1,002 | 33% | 58% | 4% | 5% |
| 주간 | 06월 3주(16~18) | 1,000 | 29% | 61% | 5% | 5% |
| 주간 | 06월 4주(23~25) | 1,004 | 33% | 58% | 4% | 5% |
| 주간 | 07월 1주(30~02) | 1,004 | 34% | 58% | 3% | 5% |
| 주간 | 07월 2주(07~09) | 1,001 | 32% | 59% | 3% | 5% |
| 주간 | 07월 3주(14~16) | 1,003 | 33% | 58% | 5% | 5% |
| 주간 | 07월 4주(21~23) | 1,003 | 32% | 60% | 4% | 4% |
| 주간 | 07월 5주(28~30) | 1,003 | 34% | 57% | 4% | 6% |
| 주간 | 08월 1주(04~06) | 1,000 | 33% | 55% | 5% | 7% |
| 주간 | 08월 2주(11~13) | 1,005 | 33% | 56% | 5% | 5% |
| 주간 | 08월 3주(18~20) | 1,003 | 34% | 56% | 6% | 4% |
| 주간 | 08월 4주(25~27) | 1,004 | 49% | 44% | 4% | 3% |
| 주간 | 09월 1주(01~03) | 1,003 | 54% | 38% | 3% | 5% |
| 주간 | 09월 2주(08~10) | 1,011 | 50% | 42% | 4% | 4% |
| 주간 | 09월 3주(15~17) | 1,002 | 50% | 41% | 5% | 4% |
| 일일 | 09/07(월) | | | | | |
| 일일 | 09/08(화) | 1,000 | 52% | 40% | 3% | 4% |
| 일일 | 09/09(수) | 1,027 | 52% | 40% | 4% | 4% |
| 일일 | 09/10(목) | 1,011 | 50% | 42% | 4% | 4% |
| 일일 | 09/11(금) | | | | | |
| 일일 | 09/14(월) | | | | | |
| 일일 | 09/15(화) | 997 | 50% | 41% | 5% | 4% |
| 일일 | 09/16(수) | 986 | 48% | 44% | 4% | 5% |
| 일일 | 09/17(목) | 1,002 | 50% | 41% | 5% | 4% |
| 일일 | 09/18(금) | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

| 2015년 9월 3주 (15~17일) | | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | | |
|----------------------|----------|--------------|--------------|--------------|---------|-----------|---------|----|
| | | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 | |
| 전체 | | 1,002 | 1,002 | 50% | 41% | 5% | 4% | |
| 지역별 | 서울 | 236 | 203 | 45% | 45% | 6% | 3% | |
| | 인천/경기 | 306 | 292 | 46% | 46% | 3% | 4% | |
| | 강원 | 22 | 30 | - | - | - | - | |
| | 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 53% | 37% | 5% | 5% | |
| | 광주/전라 | 83 | 102 | 35% | 51% | 8% | 6% | |
| | 대구/경북 | 90 | 102 | 65% | 27% | 6% | 3% | |
| | 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 56% | 36% | 4% | 3% | |
| | 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | |
| | 성별 | 남성 | 564 | 496 | 45% | 46% | 5% | 4% |
| | | 여성 | 438 | 506 | 54% | 37% | 5% | 5% |
| 연령별 | 19-29세 | 150 | 176 | 29% | 57% | 7% | 6% | |
| | 30대 | 172 | 190 | 21% | 68% | 4% | 7% | |
| | 40대 | 195 | 214 | 40% | 48% | 6% | 6% | |
| | 50대 | 219 | 203 | 65% | 29% | 5% | 1% | |
| | 60세 이상 | 266 | 219 | 86% | 11% | 2% | 2% | |
| 주요 지지정당별 | 새누리당 | 435 | 409 | 85% | 10% | 2% | 2% | |
| | 새정치민주연합 | 200 | 207 | 19% | 75% | 5% | 2% | |
| | 정의당 | 46 | 41 | 6% | 91% | 3% | | |
| 직업별 | 없음/의견유보 | 319 | 343 | 31% | 52% | 9% | 8% | |
| | 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - | - | |
| | 자영업 | 184 | 177 | 52% | 39% | 5% | 5% | |
| | 블루칼라 | 139 | 137 | 54% | 39% | 3% | 3% | |
| | 화이트칼라 | 275 | 273 | 30% | 62% | 6% | 2% | |
| | 가정주부 | 209 | 227 | 67% | 26% | 4% | 3% | |
| | 학생 | 62 | 71 | 31% | 53% | 4% | 12% | |
| | 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 68% | 22% | 7% | 3% | |
| | 생활수준별 | 상/중상 | 125 | 128 | 48% | 41% | 7% | 4% |
| | | 중 | 381 | 392 | 51% | 40% | 6% | 3% |
| 중하 | | 256 | 253 | 38% | 53% | 4% | 5% | |
| 하 | | 217 | 202 | 60% | 32% | 2% | 6% | |

*40사례 미만(조사완료 기준)은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함. 한국갤럽

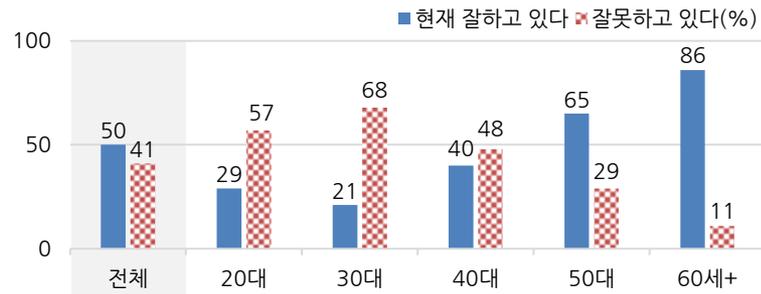
대통령 직무 수행 평가 이유

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오.(자유응답)

| 대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2015년 9월 3주 (긍정 평가자 497명) | | 대통령 직무 수행 부정 평가 이유 2015년 9월 3주 (부정 평가자 415명) | |
|---|-----|---|-----|
| 외교/국제 관계(-4) | 23% | 소통 미흡/너무 비공개/투명하지 않다(+4) | 20% |
| 대북/안보 정책(-4) | 21% | 경제 정책 | 14% |
| 열심히 한다/노력한다(+6) | 14% | 국정 운영이 원활하지 않다 | 10% |
| 주관, 소신/여론에 끌려가지 않음 | 9% | 공약 실천 미흡/공약에 대한 입장 바뀜 | 6% |
| 복지 정책(보육, 노인, 청년, 교육 등) | 5% | 독선/독단적/자기 중심 | 5% |
| 안정적인 국정운영 | 4% | 리더십 부족/책임 회피 | 5% |
| 전반적으로 잘한다 | 3% | 전반적으로 부족하다 | 4% |
| 노동 개혁 | 2% | 안전 대책 미흡(-3) | 4% |
| 경제 정책/경제 현안 처리 | 2% | 복지/서민 위한 정책 미흡(-5) | 3% |
| 추진력이 있다 | 2% | 주관/소신 부족 | 2% |
| 서민을 위한 노력/서민 정책 추진 | 1% | 노동 개혁/일자리 문제 | 2% |
| 부정부패 척결 | 1% | 대북 정책 | 2% |
| 어려운 상황에 잘 대처/위기극복 | 1% | 외교 문제 | 2% |
| 시끄럽지 않다/잡음 없다/신중하다 | 1% | 세월호 수습 미흡 | 1% |
| 기타 | 1% | 세계개편안/증세 | 1% |
| 모름/응답거절 | 10% | 인사 잘못함/검증되지 않은 인사 등용 | 1% |
| | | 당청, 여야간 갈등 | 1% |
| | | 기타 | 1% |
| | | 모름/응답거절 | 15% |

* (+/-) 표시는 지난 주 대비 증감폭이 ±3%포인트 이상인 항목. 단위: %포인트. 한국갤럽

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2015년 9월 3주(15~17일)



정당 지지도 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 정의당 등의 정당이 있습니다.
 {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?
 ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

| 조사 시기 | | 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | |
|-------|---------------|------------|--------|-------------|-----|----------|-------------|
| | | | 새누리당 | 새정치 민주연합 | 정의당 | 기타 정당 | 없음/ 의견유보 |
| 주간 | 05월 1주(06~07) | 807 | 41% | 24% | 5% | 1% | 30% |
| 주간 | 05월 2주(12~14) | 1,001 | 42% | 22% | 4% | 1% | 31% |
| 주간 | 05월 3주(19~21) | 1,004 | 43% | 22% | 4% | 0% | 30% |
| 주간 | 05월 4주(26~28) | 1,006 | 44% | 23% | 3% | 0% | 29% |
| 주간 | 06월 1주(02~04) | 1,005 | 41% | 21% | 4% | 1% | 34% |
| 주간 | 06월 2주(09~11) | 1,002 | 40% | 22% | 3% | 1% | 34% |
| 주간 | 06월 3주(16~18) | 1,000 | 40% | 25% | 3% | 0% | 32% |
| 주간 | 06월 4주(23~25) | 1,004 | 40% | 25% | 4% | 0% | 31% |
| 주간 | 07월 1주(30~02) | 1,004 | 40% | 25% | 5% | 1% | 30% |
| 주간 | 07월 2주(07~09) | 1,001 | 41% | 23% | 4% | 0% | 32% |
| 주간 | 07월 3주(14~16) | 1,003 | 41% | 22% | 3% | 1% | 33% |
| 주간 | 07월 4주(21~23) | 1,003 | 40% | 21% | 7% | 0% | 32% |
| 주간 | 07월 5주(28~30) | 1,003 | 40% | 22% | 5% | 0% | 33% |
| 주간 | 08월 1주(04~06) | 1,000 | 38% | 22% | 5% | 1% | 34% |
| 주간 | 08월 2주(11~13) | 1,005 | 39% | 21% | 4% | 0% | 35% |
| 주간 | 08월 3주(18~20) | 1,003 | 40% | 24% | 5% | 0% | 31% |
| 주간 | 08월 4주(25~27) | 1,004 | 44% | 21% | 4% | 0% | 30% |
| 주간 | 09월 1주(01~03) | 1,003 | 44% | 22% | 4% | 0% | 30% |
| 주간 | 09월 2주(08~10) | 1,011 | 42% | 22% | 5% | 0% | 31% |
| 주간 | 09월 3주(15~17) | 1,002 | 41% | 21% | 4% | 0% | 34% |
| 일일 | 09/07(월) | | | | | | |
| 일일 | 09/08(화) | 1,000 | 43% | 22% | 4% | 0% | 31% |
| 일일 | 09/09(수) | 1,027 | 44% | 21% | 4% | 0% | 30% |
| 일일 | 09/10(목) | 1,011 | 42% | 22% | 5% | 0% | 31% |
| 일일 | 09/11(금) | | | | | | |
| 일일 | 09/14(월) | | | | | | |
| 일일 | 09/15(화) | 997 | 43% | 22% | 5% | 0% | 31% |
| 일일 | 09/16(수) | 986 | 41% | 23% | 5% | 0% | 31% |
| 일일 | 09/17(목) | 1,002 | 41% | 21% | 4% | 0% | 34% |
| 일일 | 09/18(금) | | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

| 2015년 9월 3주 (15~17일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------|-------------|-----|----|-------------|
| | | | 새누리당 | 새정치 민주연합 | 정의당 | 기타 | 없음/ 의견유보 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 41% | 21% | 4% | 0% | 34% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 42% | 18% | 4% | 1% | 35% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 39% | 23% | 5% | 0% | 32% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 44% | 24% | 3% | | 29% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 10% | 40% | 4% | | 46% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 56% | 9% | 2% | | 33% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 49% | 12% | 4% | | 35% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 37% | 23% | 6% | 0% | 34% |
| 여성 | 438 | 506 | 45% | 18% | 2% | 0% | 35% |
| 연령별 | | | | | | | |
| 19-29세 | 150 | 176 | 21% | 24% | 2% | 1% | 52% |
| 30대 | 172 | 190 | 19% | 32% | 7% | | 42% |
| 40대 | 195 | 214 | 33% | 23% | 7% | | 37% |
| 50대 | 219 | 203 | 56% | 18% | 4% | | 22% |
| 60세 이상 | 266 | 219 | 70% | 8% | 1% | | 21% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 184 | 177 | 50% | 19% | 5% | | 26% |
| 블루칼라 | 139 | 137 | 36% | 25% | 5% | | 34% |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | 29% | 34% | 7% | 0% | 30% |
| 가정주부 | 209 | 227 | 51% | 12% | 1% | | 36% |
| 학생 | 62 | 71 | 24% | 17% | | 1% | 58% |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 56% | 5% | 3% | | 36% |
| 생활 수준별 | | | | | | | |
| 상/중상 | 125 | 128 | 46% | 21% | 3% | 1% | 29% |
| 중 | 381 | 392 | 44% | 18% | 3% | | 35% |
| 중하 | 256 | 253 | 32% | 27% | 6% | 0% | 35% |
| 하 | 217 | 202 | 42% | 17% | 6% | | 35% |
| 대통령 직무 | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 516 | 497 | 70% | 8% | 1% | | 22% |
| 부정 평가자 | 401 | 415 | 10% | 37% | 9% | 0% | 43% |

*40사례 미만(조사완료 기준)은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차검계표에 함께 제시함. 한국갤럽



정년 연장 vs. 청년 일자리 확대, 정규직 해고 요건 완화

질문) 귀하는 정부의 노동 정책과 관련해 '정년을 연장하는 것'과 '청년 일자리를 확대하는 것' 중 어느 것이 더 중요하다고 보십니까?

| 2015년 9월 3주 (15~17일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 정부의 노동 정책 우선 방향 | | |
|----------------------|--------------|--------------|-----------------|-----------|---------|
| | | | 정년 연장 | 청년 일자리 확대 | 모름/응답거절 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 15% | 73% | 11% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 15% | 75% | 10% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 13% | 76% | 11% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 12% | 76% | 12% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 21% | 68% | 11% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 14% | 72% | 14% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 15% | 72% | 13% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 16% | 69% | 15% |
| 여성 | 438 | 506 | 14% | 78% | 8% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 150 | 176 | 13% | 78% | 9% |
| 30대 | 172 | 190 | 22% | 66% | 12% |
| 40대 | 195 | 214 | 14% | 73% | 13% |
| 50대 | 219 | 203 | 16% | 75% | 9% |
| 60세 이상 | 266 | 219 | 11% | 76% | 14% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 409 | 14% | 76% | 10% |
| 새정치민주연합 | 200 | 207 | 16% | 73% | 11% |
| 정의당 | 46 | 41 | 10% | 63% | 27% |
| 없음/의견유보 | 319 | 343 | 16% | 72% | 12% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - |
| 자영업 | 184 | 177 | 12% | 79% | 9% |
| 블루칼라 | 139 | 137 | 21% | 67% | 12% |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | 16% | 70% | 13% |
| 가정주부 | 209 | 227 | 14% | 78% | 8% |
| 학생 | 62 | 71 | 16% | 78% | 6% |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 12% | 70% | 18% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 516 | 497 | 14% | 77% | 9% |
| 부정 평가자 | 401 | 415 | 17% | 69% | 14% |
| 임금노동자 고용형태별 | | | | | |
| 정규직 | 287 | 272 | 20% | 69% | 11% |
| 비정규직 | 137 | 148 | 14% | 71% | 15% |

*40사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

질문) 귀하는 정규직 해고를 현재보다 쉽게 해야 한다는 주장에 대해 다음 중 어떤 의견이십니까?

- 기업이 유연하게 고용할 수 있어야 일자리가 늘어나므로 찬성 (보기 2개 제시)
- 좋은 일자리마저도 나쁘게 만들 수 있어 반대

| 2014년 12월 1주(2~4일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 정규직 해고 요건 완화 주장 | | |
|---------------------|--------------|--------------|-----------------|-----|---------|
| | | | 찬성 | 반대 | 모름/응답거절 |
| 2014년 12월 1주(2~4일) | 1,003 | 1,003 | 43% | 46% | 11% |
| 2015년 9월 3주(15~17일) | 1,002 | 1,002 | 46% | 41% | 12% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 43% | 48% | 9% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 44% | 46% | 10% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 57% | 37% | 6% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 58% | 28% | 14% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 42% | 36% | 22% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 41% | 40% | 18% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 46% | 43% | 11% |
| 여성 | 438 | 506 | 47% | 39% | 14% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 150 | 176 | 32% | 55% | 13% |
| 30대 | 172 | 190 | 37% | 53% | 11% |
| 40대 | 195 | 214 | 38% | 50% | 12% |
| 50대 | 219 | 203 | 58% | 35% | 7% |
| 60세 이상 | 266 | 219 | 64% | 17% | 18% |
| 주요 지지정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 409 | 64% | 24% | 12% |
| 새정치민주연합 | 200 | 207 | 33% | 59% | 7% |
| 정의당 | 46 | 41 | 16% | 76% | 8% |
| 없음/의견유보 | 319 | 343 | 38% | 46% | 16% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - |
| 자영업 | 184 | 177 | 54% | 37% | 9% |
| 블루칼라 | 139 | 137 | 41% | 47% | 12% |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | 37% | 56% | 7% |
| 가정주부 | 209 | 227 | 53% | 27% | 19% |
| 학생 | 62 | 71 | 33% | 59% | 8% |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 57% | 22% | 21% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 516 | 497 | 62% | 25% | 13% |
| 부정 평가자 | 401 | 415 | 31% | 61% | 9% |
| 임금노동자 고용형태별 | | | | | |
| 정규직 | 287 | 272 | 35% | 56% | 9% |
| 비정규직 | 137 | 148 | 43% | 49% | 8% |
| 노동 정책 우선 방향 | | | | | |
| 정년 연장 | 147 | 151 | 42% | 50% | 8% |
| 청년 일자리 확대 | 738 | 736 | 49% | 39% | 12% |

*40사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

노사정 합의 평가

질문) 최근 노사정 위원회가 노동시장 구조 개선안에 합의했습니다.

귀하는 이에 대해 잘된 일로 보십니까, 잘못된 일로 보십니까?

| 2015년 9월 3주 (15~17일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 노사정 합의 평가 | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|-------------|
| | | | 잘된 일 | 잘못된 일 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 35% | 20% | 45% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 32% | 27% | 42% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 37% | 18% | 45% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 29% | 21% | 51% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 42% | 22% | 36% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 44% | 10% | 46% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 31% | 17% | 52% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 44% | 23% | 34% |
| 여성 | 438 | 506 | 26% | 17% | 57% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 150 | 176 | 23% | 16% | 60% |
| 30대 | 172 | 190 | 21% | 30% | 49% |
| 40대 | 195 | 214 | 29% | 27% | 44% |
| 50대 | 219 | 203 | 48% | 19% | 33% |
| 60세 이상 | 266 | 219 | 50% | 7% | 42% |
| 주요 지시정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 409 | 50% | 10% | 40% |
| 새정치민주연합 | 200 | 207 | 30% | 29% | 41% |
| 정의당 | 46 | 41 | 20% | 62% | 18% |
| 없음/의견유보 | 319 | 343 | 22% | 20% | 58% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - |
| 자영업 | 184 | 177 | 39% | 24% | 38% |
| 블루칼라 | 139 | 137 | 36% | 22% | 42% |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | 33% | 29% | 38% |
| 가정주부 | 209 | 227 | 28% | 14% | 58% |
| 학생 | 62 | 71 | 26% | 13% | 61% |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 51% | 4% | 46% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 516 | 497 | 50% | 8% | 42% |
| 부정 평가자 | 401 | 415 | 21% | 36% | 43% |
| 임금노동자 고용형태별 | | | | | |
| 정규직 | 287 | 272 | 35% | 24% | 41% |
| 비정규직 | 137 | 148 | 32% | 31% | 37% |
| 노동 정책 우선 방향 | | | | | |
| 정년 연장 | 147 | 151 | 31% | 27% | 42% |
| 청년 일자리 확대 | 738 | 736 | 37% | 18% | 45% |

*40사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

질문) 어떤 점에서 (잘됐다고/잘못됐다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

| 최근 노사정 합의가 잘됐다고 보는 이유 2015년 9월 3주 (긍정 평가자 350명) | | 노사정 합의가 잘못됐다고 보는 이유 2015년 9월 3주 (부정 평가자 198명) | |
|--|-----|--|-----|
| 타협, 합의/서로 양보 | 36% | 사측 입장 과도 반영/노동자 의견 미반영 | 17% |
| 청년 등 일자리 확보 기대 | 11% | 논의 불충분/세부 사안 뒤로 미룸/졸속 | 15% |
| 노동 개혁 필요, 시급함 | 8% | 일반해고 문제/해고 쉬워짐/정규직 불안 | 14% |
| 임금피크제 | 5% | 정부가 일방적으로 밀어붙임 | 7% |
| 일반해고 조건 완화/고용유연성 확보 | 4% | 임금피크제 문제/임금 줄어듦 | 6% |
| 근로시간 단축 | 4% | 노조 입장 과도하게 반영 | 4% |
| 정년 연장 | 2% | 청년 일자리 늘어나지 않음 | 3% |
| 데모, 파업하지 않음 | 2% | 한국노총만의 합의/민주노총이 빠짐 | 3% |
| 모름/응답거절 | 27% | 근로시간 단축 | 1% |
| | | 기타 | 2% |
| | | 모름/응답거절 | 28% |

질문) 이번 합의에서는 기업 경영 약화에 따른 정리하고 외에 업무 성과가 나쁘거나 근무태도가 불량한 사람에 대한 일반하고 요건과 절차를 명확화하기로 했는데요. 귀하는 이에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

| 2015년 9월 3주 (15~17일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 일반하고 요건 명확화 | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|-------------|------------|-------------|
| | | | 찬성 | 반대 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 71% | 18% | 11% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 69% | 22% | 9% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 71% | 18% | 11% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 70% | 18% | 12% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 78% | 11% | 12% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 70% | 13% | 17% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 70% | 21% | 9% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 70% | 20% | 11% |
| 여성 | 438 | 506 | 71% | 17% | 12% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 150 | 176 | 70% | 20% | 9% |
| 30대 | 172 | 190 | 65% | 25% | 11% |
| 40대 | 195 | 214 | 67% | 24% | 10% |
| 50대 | 219 | 203 | 76% | 17% | 6% |
| 60세 이상 | 266 | 219 | 74% | 7% | 19% |
| 주요 지시정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 409 | 81% | 10% | 9% |
| 새정치민주연합 | 200 | 207 | 62% | 30% | 8% |
| 정의당 | 46 | 41 | 42% | 54% | 4% |
| 없음/의견유보 | 319 | 343 | 66% | 18% | 16% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - |
| 자영업 | 184 | 177 | 78% | 15% | 7% |
| 블루칼라 | 139 | 137 | 71% | 19% | 10% |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | 63% | 29% | 8% |
| 가정주부 | 209 | 227 | 68% | 14% | 17% |
| 학생 | 62 | 71 | 76% | 12% | 12% |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 76% | 9% | 15% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 516 | 497 | 80% | 8% | 11% |
| 부정 평가자 | 401 | 415 | 61% | 31% | 9% |
| 임금노동자 고용형태별 | | | | | |
| 정규직 | 287 | 272 | 65% | 25% | 10% |
| 비정규직 | 137 | 148 | 68% | 26% | 6% |
| 노동 정책 우선 방향 | | | | | |
| 정년 연장 | 147 | 151 | 75% | 20% | 4% |
| 청년 일자리 확대 | 738 | 736 | 73% | 16% | 11% |
| 노사정 합의 | | | | | |
| 잘된 일 | 385 | 351 | 84% | 10% | 7% |
| 잘못된 일 | 197 | 198 | 50% | 45% | 5% |

*40사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

질문) 일정 연령이 되면 임금을 삭감하는 대신 정년을 보장하는 것을 임금피크제라고 하는데요. 귀하는 임금피크제에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

| | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 임금피크제 도입 | | |
|----------------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|-------------|
| | | | 찬성 | 반대 | 모름/ 응답거절 |
| 2014년 12월 1주(2~4일) | 1,003 | 1,003 | 73% | 20% | 7% |
| 2015년 9월 3주(15~17일) | 1,002 | 1,002 | 70% | 20% | 10% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 68% | 22% | 10% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 71% | 21% | 8% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 66% | 21% | 13% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 77% | 14% | 10% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 76% | 16% | 8% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 66% | 22% | 12% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 69% | 21% | 10% |
| 여성 | 438 | 506 | 71% | 20% | 9% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 150 | 176 | 62% | 30% | 8% |
| 30대 | 172 | 190 | 58% | 31% | 12% |
| 40대 | 195 | 214 | 74% | 20% | 6% |
| 50대 | 219 | 203 | 75% | 18% | 7% |
| 60세 이상 | 266 | 219 | 79% | 5% | 15% |
| 주요 지시정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 409 | 77% | 14% | 8% |
| 새정치민주연합 | 200 | 207 | 69% | 27% | 4% |
| 정의당 | 46 | 41 | 51% | 43% | 6% |
| 없음/의견유보 | 319 | 343 | 65% | 20% | 15% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - |
| 자영업 | 184 | 177 | 74% | 20% | 6% |
| 블루칼라 | 139 | 137 | 71% | 19% | 9% |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | 66% | 28% | 6% |
| 가정주부 | 209 | 227 | 74% | 13% | 13% |
| 학생 | 62 | 71 | 62% | 31% | 7% |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 67% | 15% | 18% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 516 | 497 | 79% | 11% | 10% |
| 부정 평가자 | 401 | 415 | 63% | 31% | 6% |
| 임금노동자 고용형태별 | | | | | |
| 정규직 | 287 | 272 | 66% | 26% | 8% |
| 비정규직 | 137 | 148 | 72% | 22% | 6% |
| 노동 정책 우선 방향 | | | | | |
| 정년 연장 | 147 | 151 | 72% | 23% | 5% |
| 청년 일자리 확대 | 738 | 736 | 72% | 19% | 9% |
| 노사정 합의 | | | | | |
| 잘된 일 | 385 | 351 | 80% | 14% | 6% |
| 잘못된 일 | 197 | 198 | 59% | 38% | 4% |

*40사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

질문) 귀하는 직장에 다니십니까, 다니지 않습니까?

(직장에 다니다면) 정규직입니까, 비정규직입니까?

| 2015년 9월 3주 (15~17일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 현재 고용 형태 | | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|------------|---------------|----------------|--------------|
| | | | 비임금 노동자 | 임금노동자 -정규직 | 임금노동자 -비정규직 | 직장에 다니지않음 |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 21% | 27% | 15% | 37% |
| 지역별 | | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 22% | 29% | 18% | 30% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 14% | 32% | 16% | 38% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 25% | 22% | 23% | 30% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 26% | 16% | 18% | 39% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 24% | 30% | 8% | 38% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 22% | 27% | 7% | 43% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 27% | 37% | 16% | 20% |
| 여성 | 438 | 506 | 14% | 18% | 13% | 55% |
| 연령별 | | | | | | |
| 19-29세 | 150 | 176 | 4% | 39% | 17% | 41% |
| 30대 | 172 | 190 | 16% | 44% | 16% | 23% |
| 40대 | 195 | 214 | 25% | 29% | 21% | 25% |
| 50대 | 219 | 203 | 36% | 21% | 14% | 29% |
| 60세 이상 | 266 | 219 | 20% | 7% | 7% | 67% |
| 주요 지지정당별 | | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 409 | 24% | 21% | 11% | 44% |
| 새정치민주연합 | 200 | 207 | 19% | 41% | 20% | 20% |
| 정의당 | 46 | 41 | 23% | 47% | 18% | 12% |
| 없음/의견유보 | 319 | 343 | 17% | 24% | 15% | 44% |
| 직업별 | | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | 100% | | | |
| 자영업 | 184 | 177 | 100% | | | |
| 블루칼라 | 139 | 137 | | 48% | 52% | |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | | 75% | 25% | |
| 가정주부 | 209 | 227 | | | | 100% |
| 학생 | 62 | 71 | | 3% | 7% | 90% |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | | | 4% | 96% |
| 생활수준별 | | | | | | |
| 상/중상 | 125 | 128 | 23% | 31% | 12% | 35% |
| 중 | 381 | 392 | 21% | 28% | 12% | 39% |
| 중하 | 256 | 253 | 19% | 32% | 14% | 35% |
| 하 | 217 | 202 | 21% | 20% | 19% | 40% |
| 대통령 직무평가별 | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 516 | 497 | 22% | 19% | 13% | 46% |
| 부정 평가자 | 401 | 415 | 19% | 37% | 18% | 27% |

*40사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와

안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함

주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2015년 1월 행정자치부 주민등록 인구통계 기준 8개 권역/성/연령별 가중 처리 결과.

질문 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

질문 실례지만, 귀하의 연세는 올해 어떻게 되십니까?

질문 귀하의 직업은 무엇입니까?

질문 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀댁의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?

| 응답자 특성표 2015년 9월 3주 (15~17일) | 조사완료 | | 목표할당 | | 가중값 배율 (B/A) | 표본오차 95% 신뢰수준 |
|------------------------------------|---------------|------|---------------|------|--------------------|---------------------|
| | 사례수 (명)(A) | 비율 | 사례수 (명)(B) | 비율 | | |
| 전체 | 1,002 | 100% | 1,002 | 100% | 1.00 | ±3.1%P |
| 지역별 | | | | | | |
| 서울 | 236 | 24% | 203 | 20% | 0.86 | ±6.4%P |
| 인천/경기 | 306 | 31% | 292 | 29% | 0.96 | ±5.6%P |
| 강원 | 22 | 2% | 30 | 3% | 1.39 | ±20.9%P |
| 대전/세종/충청 | 101 | 10% | 103 | 10% | 1.02 | ±9.8%P |
| 광주/전라 | 83 | 8% | 102 | 10% | 1.23 | ±10.8%P |
| 대구/경북 | 90 | 9% | 102 | 10% | 1.14 | ±10.3%P |
| 부산/울산/경남 | 154 | 15% | 158 | 16% | 1.03 | ±7.9%P |
| 제주 | 10 | 1% | 11 | 1% | 1.15 | ±31.0%P |
| 성별 | | | | | | |
| 남성 | 564 | 56% | 496 | 50% | 0.88 | ±4.1%P |
| 여성 | 438 | 44% | 506 | 50% | 1.15 | ±4.7%P |
| 연령별 | | | | | | |
| 19~29세 | 150 | 15% | 176 | 18% | 1.17 | ±8.0%P |
| 30대 | 172 | 17% | 190 | 19% | 1.11 | ±7.5%P |
| 40대 | 195 | 19% | 214 | 21% | 1.10 | ±7.0%P |
| 50대 | 219 | 22% | 203 | 20% | 0.93 | ±6.6%P |
| 60세 이상 | 266 | 27% | 219 | 22% | 0.82 | ±6.0%P |
| 주요 | | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 43% | 409 | 41% | | ±4.7%P |
| 지지 | | | | | | |
| 새정치민주연합 | 200 | 20% | 207 | 21% | | ±6.9%P |
| 정당별 | | | | | | |
| 없음/의견유보 | 319 | 32% | 343 | 34% | | ±5.5%P |
| 직업별 | | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 3% | 30 | 3% | | ±18.2%P |
| 자영업 | 184 | 18% | 177 | 18% | | ±7.2%P |
| 블루칼라 | 139 | 14% | 137 | 14% | | ±8.3%P |
| 화이트칼라 | 275 | 27% | 273 | 27% | | ±5.9%P |
| 가정주부 | 209 | 21% | 227 | 23% | | ±6.8%P |
| 학생 | 62 | 6% | 71 | 7% | | ±12.4%P |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 10% | 87 | 9% | | ±9.6%P |
| 생활 | | | | | | |
| 상/중상 | 125 | 12% | 128 | 13% | | ±8.8%P |
| 수준별 | | | | | | |
| 중 | 381 | 38% | 392 | 39% | | ±5.0%P |
| 중하 | 256 | 26% | 253 | 25% | | ±6.1%P |
| 하 | 217 | 22% | 202 | 20% | | ±6.7%P |

*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 목표할당 사례수는 주민등록인구 통계 기준

| 2015년 9월 3주 (15~17일) | 조사완료 사례수 (명) | 주민등록인구 기준 가중 처리 후 결과 | | | | | |
|-------------------------|--------------------|----------------------|--------|-----|-----|-----|------|
| | | 목표할당 사례수 | 연령 분포 | | | | |
| | | | 19~29세 | 30대 | 40대 | 50대 | 60세+ |
| 전체 | 1,002 | 1,002 | 18% | 19% | 21% | 20% | 22% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 236 | 203 | 19% | 20% | 21% | 19% | 21% |
| 인천/경기 | 306 | 292 | 18% | 20% | 23% | 20% | 18% |
| 강원 | 22 | 30 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 101 | 103 | 17% | 18% | 21% | 19% | 24% |
| 광주/전라 | 83 | 102 | 17% | 16% | 20% | 19% | 27% |
| 대구/경북 | 90 | 102 | 17% | 17% | 21% | 20% | 25% |
| 부산/울산/경남 | 154 | 158 | 17% | 18% | 21% | 21% | 23% |
| 제주 | 10 | 11 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 564 | 496 | 19% | 20% | 22% | 20% | 19% |
| 여성 | 438 | 506 | 16% | 18% | 21% | 20% | 24% |
| 주요 | | | | | | | |
| 새누리당 | 435 | 409 | 9% | 9% | 17% | 28% | 37% |
| 지지 | | | | | | | |
| 새정치민주연합 | 200 | 207 | 21% | 29% | 24% | 18% | 8% |
| 정당별 | | | | | | | |
| 없음/의견유보 | 319 | 343 | 26% | 23% | 23% | 13% | 13% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 29 | 30 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 184 | 177 | 4% | 17% | 28% | 35% | 17% |
| 블루칼라 | 139 | 137 | 18% | 19% | 26% | 21% | 16% |
| 화이트칼라 | 275 | 273 | 23% | 33% | 26% | 16% | 2% |
| 가정주부 | 209 | 227 | 1% | 14% | 21% | 20% | 44% |
| 학생 | 62 | 71 | 97% | 3% | | | |
| 무직/은퇴/기타 | 104 | 87 | 12% | 12% | 6% | 15% | 54% |
| 생활 | | | | | | | |
| 상/중상 | 125 | 128 | 26% | 20% | 22% | 22% | 10% |
| 수준별 | | | | | | | |
| 중 | 381 | 392 | 22% | 18% | 22% | 19% | 20% |
| 중하 | 256 | 253 | 15% | 23% | 25% | 20% | 17% |
| 하 | 217 | 202 | 9% | 13% | 17% | 22% | 38% |

*40사례 미만(조사완료 기준)은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 기아가 한국갤럽을 알고 있습니다.

한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 '한국갤럽 데일리 오피니언'을 제공합니다.

관심 있는 분이든 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 www.gallup.co.kr 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- 중립성: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- 지속성: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- 대표성: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.

무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(weekly) 지표는 월~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(cell) 가중

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때에는 반드시 출처를 밝혀주십시오.

문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대포)/2571/2621/2622 또는 한국갤럽 홈페이지 Q&A