

한국갤럽 ^{데일리} 오피니언

GALLUP KOREA DAILY OPINION

정치 - 경제 - 사회 - 생활 - 문화
매주 새로운 Opinion Index를 제공합니다.

제184호 • 2015년 10월 3주(20~22일)

역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015 • 대통령 직무 수행 평가/이유 • 정당 지지도 • 한국사 교과서 국정화 • 노인 기준 나이, 노후 생활
최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이 - 지역/연령/성/지지정당/직업/생활수준별 지표 - 응답자 특성표

2015년 10월 20~22일 • 휴대전화 RDD 조사 • 유효표본 전국 성인 1,010명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 응답률 18%(총 통화 5,489명 중 1,010명 응답 완료)

◎ 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 방법 안내

한국갤럽 데일리 오피니언은 응답률 제고를 위해 조사원이 직접 묻고 응답 받는 인터뷰 방식으로 진행합니다. 또한 전국 유권자 대표성을 최대한 확보하기 위해 휴대전화 RDD를 기본 표본 프레임으로 합니다. 단, 휴대전화만으로는 접근하기 어려운 여성, 고연령대 등을 보완하기 위해 일부 집전화 RDD 조사를 병행하며 반영 비율은 평균 15% 내외입니다.

◎ 한국갤럽 유무선 RDD 혼합조사설계, 선거여론조사 관련 연구논문

한국갤럽은 2010년 이후 유선전화(일반 집전화)와 무선전화(휴대전화) RDD 조사 과정과 결과를 수차례 비교 연구해 왔습니다. 조사 방법론에 관심 있는 분은 아래 논문을 참고해주시고, (아래 링크는 모바일기기에서는 열리지 않습니다. PC 또는 한국갤럽 홈페이지를 찾아주시고.)

- 지방선거에서 여론조사의 정확성 연구: 조사방법별 정밀성과 편향(조사연구 2015년 16권 1호)
- RDD 전화여론조사의 무응답 편향 보정 방법 연구(조사연구 2014.11 15권 4호)
- 가중방법으로 선거여론조사의 편향을 얼마나 줄일 수 있나(조사연구 2014.5 15권 2호)
- 무선 RDD 전화조사의 타당성 검토 연구(조사연구 2013.11 14권 3호)
- 선거시기 여론조사 정확성 제고 방안(언론중재 2012 여름호 특집논문)
- 유무선 RDD를 결합한 혼합조사설계: 2011 서울시장 보궐선거 예측조사 사례 연구



조사역사 41년





한국갤럽 박무익 회장/설립자

한국갤럽 데일리 오피니언 독자 여러분, 안녕하십니까?

1974년 문을 연 저희 연구소가 올해로 4주년을 맞습니다. 지난 4년간 얻은 명성은 저희 조사에 협조해주신 우리 국민들 덕분입니다.

저희는 그에 보답하는 마음으로 2012년부터 자체 기획, 운영하는 정치 지표를 누구나 이용하실 수 있도록 제공해 왔습니다.

올해도 매주 정치, 사회, 경제, 생활, 문화 등 다양한 분야에 대한 흥미로운 조사 결과를 전하겠습니다.

여론조사의 홍수 속에 '정확한 자' 하나를 제공하고자 시작한 저희 노력이 여론의 흐름을 읽으시는 데 도움이 되기를 바랍니다.

저희 한국갤럽에 몸 담고 있는 한 사람, 한 사람은 공정하고 신뢰 받는 여론조사 기관으로서 사명을 다하기 위해 계속 노력하겠습니다.

2015년 1월

한국갤럽조사연구소를 대표하여

박 무 익

한국갤럽조사연구소

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민 71%가 회사 이름을 알고 있습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언의 특징

2012년 1월부터 평일 오전 10시~오후 6시까지 휴대전화 RDD 조사를 연중 실시해 그 결과를 매주 금요일 공개합니다.

조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 한국갤럽 데일리 오피니언은 필요하신 분 누구나 무료로 열람하실 수 있습니다.

- **중립성**: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, **한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개**합니다.

- **지속성**: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 **연중 지속적으로 조사**합니다.

- **대표성**: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 **휴대전화 RDD 표본 프레임**을 이용합니다.

조사 방법/지표 산출 방법

한국갤럽 조사원이 무작위로 생성된 휴대전화 번호로 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중

- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)

- 주간(Weekly) 지표는 화~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(Cell) 가중

표본오차/해석 시 주의사항

한국갤럽 데일리 오피니언 일일 지표, 주간 지표의 표본크기는 1,000명 이상입니다.

유효 표본크기 600명일 때 표본오차(95% 신뢰수준)는 $\pm 4.0\%$ 포인트, 1,000명일 때 $\pm 3.1\%$ 포인트, 1,200명일 때 $\pm 2.8\%$ 포인트입니다.

표본오차 이외에도 불완전한 표본추출틀, 응답 거절, 질문에 대한 혼동 등 조사 과정 중 발생하는 비표본오차가 존재할 수 있습니다.

표본오차는 이런 요인을 배제하고 비교적 완전한 표본추출틀에서 확률추출한 경우를 가정한 것이므로 해석에 주의를 요합니다.

문의 한국갤럽 02-3702-2100(대표)/2571/2621/2622 | [한국갤럽 홈페이지 Q&A](#)

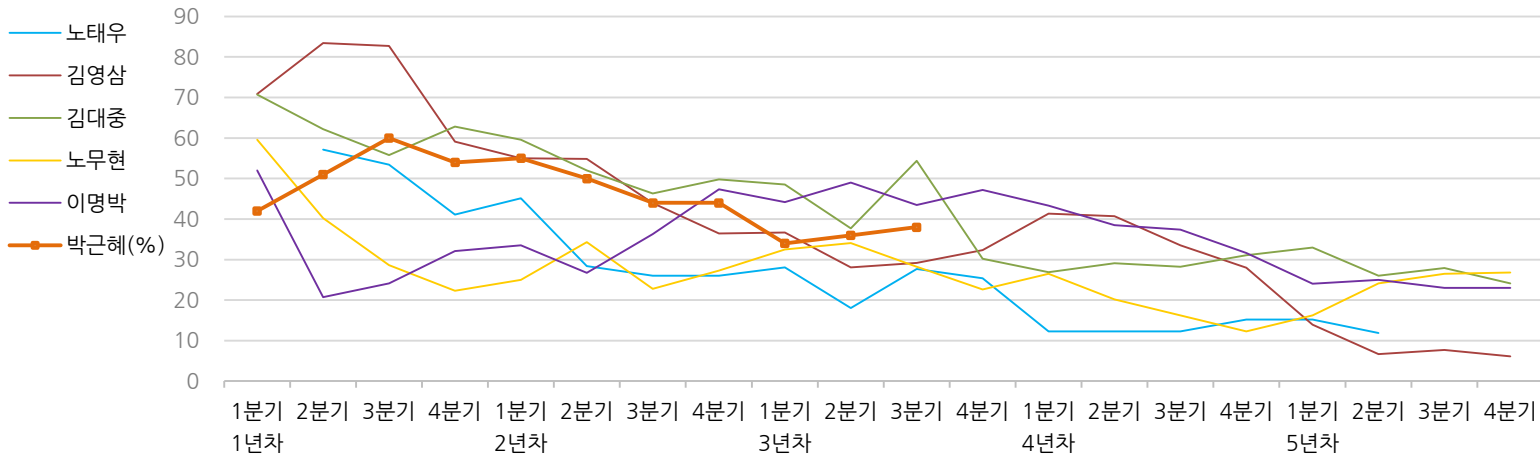
※ 2012년에는 매주 1,500명 조사하고 그 다음 주 월요일에 결과를 공개했으나, 2013년부터는 매주 1,000명 이상 조사하고 그 주 금요일에 결과를 공개합니다.

한국갤럽 역대 대통령 직무 수행 평가 1988~2015

1988~2011년은 분기 내 여러 조사 결과의 중위수 기준, 2012년 이후는 한국갤럽 데일리 오피니언 조사 분기별 통합 결과, '잘하고 있다'→긍정, '잘못하고 있다'→부정 평가 비율

질문) 귀하는 ○○○ 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 역대 대통령 직무 수행 긍정률



◎ 역대 대통령 직무 수행 평가 (%)

| 역대 대통령 | 재임연차 분기 | 1년차 | | | | 2년차 | | | | 3년차 | | | | 4년차 | | | | 5년차 | | | |
|------------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 1분기 | 2분기 | 3분기 | 4분기 |
| 13대 노태우 (1988~1993) | 긍정 | - | 57 | 53 | 41 | 45 | 28 | 26 | - | 28 | 18 | 28 | 25 | 12 | - | - | 15 | - | 12 | - | - |
| | 부정 | - | 16 | 25 | 27 | 25 | 41 | 45 | - | 40 | 62 | 55 | 54 | 40 | - | - | 41 | - | 56 | - | - |
| 14대 김영삼 (1993~1998) | 긍정 | 71 | 83 | 83 | 59 | 55 | 55 | 44 | 36 | 37 | 28 | 29 | 32 | 41 | 41 | 34 | 28 | 14 | 7 | 8 | 6 |
| | 부정 | 7 | 4 | 6 | 18 | 24 | 21 | 25 | 33 | 34 | 41 | 45 | 39 | 33 | 37 | 40 | 47 | 65 | 74 | 78 | 74 |
| 15대 김대중 (1998~2003) | 긍정 | 71 | 62 | 56 | 63 | 60 | 52 | 46 | 50 | 49 | 38 | 54 | 30 | 27 | 29 | 28 | 31 | 33 | 26 | 28 | 24 |
| | 부정 | 7 | 11 | 17 | 14 | 16 | 22 | 29 | 24 | 20 | 26 | 18 | 51 | 55 | 52 | 49 | 49 | 41 | 53 | 52 | 56 |
| 16대 노무현 (2003~2008) | 긍정 | 60 | 40 | 29 | 22 | 25 | 34 | 23 | 27 | 33 | 34 | 28 | 23 | 27 | 20 | 16 | 12 | 16 | 24 | 27 | 27 |
| | 부정 | 19 | 41 | 53 | 62 | 57 | 46 | 60 | 57 | 55 | 53 | 61 | 67 | 63 | 70 | 74 | 79 | 78 | 66 | 64 | 62 |
| 17대 이명박 (2008~2013) | 긍정 | 52 | 21 | 24 | 32 | 34 | 27 | 36 | 47 | 44 | 49 | 44 | 47 | 43 | 39 | 37 | 32 | 24 | 25 | 23 | 23 |
| | 부정 | 29 | 69 | 65 | 55 | 55 | 55 | 55 | 45 | 45 | 41 | 43 | 41 | 49 | 54 | 55 | 60 | 62 | 58 | 59 | 61 |
| 18대 박근혜 (2013~2018) | 긍정 | 42 | 51 | 60 | 54 | 55 | 50 | 44 | 44 | 34 | 36 | 38 | | | | | | | | | |
| | 부정 | 23 | 23 | 21 | 33 | 34 | 39 | 46 | 45 | 56 | 54 | 53 | | | | | | | | | |

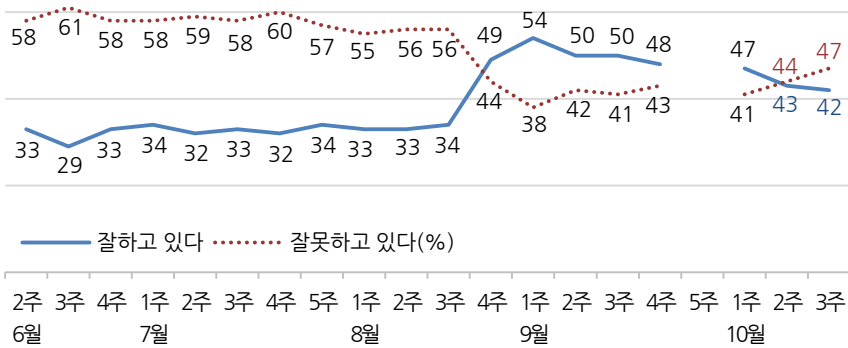
*역대 대통령 평가에는 모두 동일 질문 방식 적용(2점 척도, 재질문 1회)

대통령 직무 수행 평가, 정당 지지도 - 최근 20주 주간(Weekly) 지표 추이

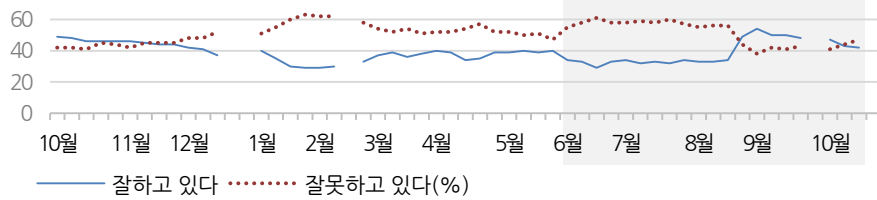
매주 화~목 통합 데이터 • 휴대전화 RDD 조사 • 매주 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 20주 평균 응답률 18%

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 20주



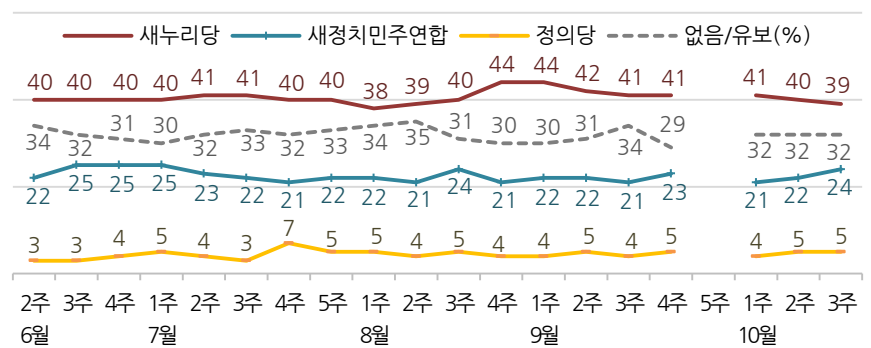
◎ 대통령 직무 수행 평가 - 2014/2015년



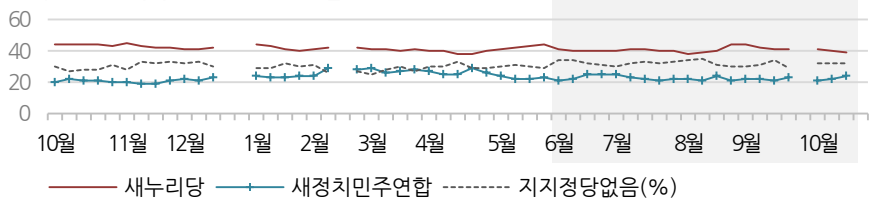
*2014년 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주, 9월 5주는 조사하지 않음. 한국갤럽

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 정의당 등의 정당이 있습니다. {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까? ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

◎ 주요 정당 지지도 - 최근 20주



◎ 주요 정당 지지도 - 2014/2015년



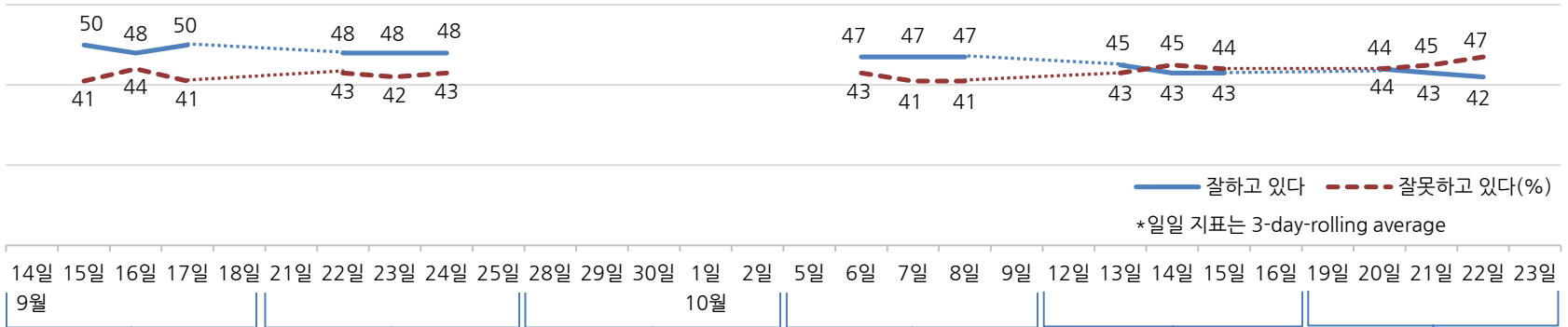
*2014년 12월 4주, 5주, 2015년 2월 3주, 9월 5주는 조사하지 않음. 한국갤럽

대통령 직무 수행 평가, 주요 정치 이슈 - 최근 6주 일일(Daily) 지표 추이

일일 지표는 3-day rolling average • 휴대전화 RDD 조사 • 일일 지표 기준 유효표본 약 1,000명 • 표본오차 ±3.1%포인트(95% 신뢰수준) • 최근 6주 평균 응답률 19%

질문 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까?
(긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

◎ 대통령 직무 수행 평가 - 최근 6주



| 9월 3주 | 4주 | 5주 | 10월 1주 | 2주 | 3주 |
|---|--|-----------------------|----------------------------|--|-----------------------------|
| 15 노사정 합의문 의결 | 20 천정배, 신당 창당 선언 | 25- 30 박, 유엔 총회 참석 | 3 새정치 일부 '통합행동' 결성 | 12 역사 교과서 국정화 발표 | 18 3차 저출산-고령사회 기본계획 시안 발표 |
| 15 문재인-안철수 합의 불발 | 20 박, 군 장병 추석 특별휴가 | 28 김무성-문재인 안심번호 | 5 박, 금융 개혁 강조 | 13 박, 한미 정상회담차 방미 | 19 부분 개각, 청와대 개편 |
| 15 박준영, 신민당 창당 선언 | 21 문재인, 재신임 투표 철회 | 국민공천제 합의 | 5 靑 민경욱, 박종준 사의 | 13 새정치 강동원, '대선 부정' 발언 논란 | 19 내년 예산안 심사 시작 |
| 16 박, 청년일자리펀드 기부 | 22 박우선 탈당, 신당 창당 선언 | / 당내 일부 반발 | 5 文, 대통령 탈당 촉구 | 13 선거구획정위, 대국민 사과 | 20 이산가족상봉 행사 시작 |
| 16 새정치, 혁신안 통과 - 당내 일부 반발 | 23 새정치 혁신위, 마지막(11차) 혁신안 발표 - 당내 일부 반발 | 26- 29 추석 연휴 * 국정감사 | 8 이산가족 상봉 최종 명단 교환 | 13 선거구획정위, 대국민 사과 | 20 이산가족상봉 행사 시작 |
| 16 국회 윤리특위, 심학봉 제명안 가결 | * 국정감사 | * 선거구 획정안 논의 | 8 10.28 재보선 후보 등록 * 국정감사 | 14 황교안 총리, 자위대 관련 발언 논란 | 21 야권 3자 연석 회의 |
| 16 새누리, 노동 5대 법안 당론 발의 - 노동계 반발 | * 내년 선거구 획정안 논의 | * 새누리, 당내 공천 룰 공방 | * 새누리, 당내 공천 룰 공방 | 15 한은, 기준금리 동결 | 22 박-여야 지도부 5자 회동 |
| 17 박, 뉴스테이 착공식 참석 | * 새누리, 당내 공천 룰 공방 | | * 역사 교과서 국정화 논란 | 올해 경제성장률 전망치 하향 | * 교과서 국정화 공방, 찬반 선언 확산 |
| 17 자원개발 비리 수사 결과 발표 * 北, 장거리 로켓 발사 시사 '핵뢰성' 언급 * 국정감사 | | | * TPP 가입 관련 논란 | * 19대 마지막 국회 대정부 질문 * 교과서 국정화 공방 격화 * 사학계 집필 불참 선언 | * KF-X 기술 이전 무산 논란 |

대통령 직무 수행 평가 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 귀하는 박근혜 대통령이 대통령으로서의 직무를 잘 수행하고 있다고 보십니까, 혹은 잘못 수행하고 있다고 보십니까? (긍정/부정을 답하지 않은 경우) 굳이 말씀하신다면, '잘하고 있다'와 '잘못하고 있다' 중 어느 쪽입니까?

| 조사 시기 | | 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | |
|-------|---------------|---------|--------------|---------|-----------|---------|
| | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 |
| 주간 | 06월 2주(09~11) | 1,002 | 33% | 58% | 4% | 5% |
| 주간 | 06월 3주(16~18) | 1,000 | 29% | 61% | 5% | 5% |
| 주간 | 06월 4주(23~25) | 1,004 | 33% | 58% | 4% | 5% |
| 주간 | 07월 1주(30~02) | 1,004 | 34% | 58% | 3% | 5% |
| 주간 | 07월 2주(07~09) | 1,001 | 32% | 59% | 3% | 5% |
| 주간 | 07월 3주(14~16) | 1,003 | 33% | 58% | 5% | 5% |
| 주간 | 07월 4주(21~23) | 1,003 | 32% | 60% | 4% | 4% |
| 주간 | 07월 5주(28~30) | 1,003 | 34% | 57% | 4% | 6% |
| 주간 | 08월 1주(04~06) | 1,000 | 33% | 55% | 5% | 7% |
| 주간 | 08월 2주(11~13) | 1,005 | 33% | 56% | 5% | 5% |
| 주간 | 08월 3주(18~20) | 1,003 | 34% | 56% | 6% | 4% |
| 주간 | 08월 4주(25~27) | 1,004 | 49% | 44% | 4% | 3% |
| 주간 | 09월 1주(01~03) | 1,003 | 54% | 38% | 3% | 5% |
| 주간 | 09월 2주(08~10) | 1,011 | 50% | 42% | 4% | 4% |
| 주간 | 09월 3주(15~17) | 1,002 | 50% | 41% | 5% | 4% |
| 주간 | 09월 4주(22~24) | 1,003 | 48% | 43% | 4% | 5% |
| 주간 | 09월 5주(28~02) | 추석연휴 | | | | |
| 주간 | 10월 1주(06~08) | 1,003 | 47% | 41% | 5% | 7% |
| 주간 | 10월 2주(13~15) | 1,003 | 43% | 44% | 6% | 7% |
| 주간 | 10월 3주(20~22) | 1,010 | 42% | 47% | 6% | 6% |
| 일일 | 10/12(월) | | | | | |
| 일일 | 10/13(화) | 993 | 45% | 43% | 5% | 7% |
| 일일 | 10/14(수) | 1,012 | 43% | 45% | 5% | 7% |
| 일일 | 10/15(목) | 1,003 | 43% | 44% | 6% | 7% |
| 일일 | 10/16(금) | | | | | |
| 일일 | 10/19(월) | | | | | |
| 일일 | 10/20(화) | 1,018 | 44% | 44% | 6% | 6% |
| 일일 | 10/21(수) | 1,010 | 43% | 45% | 6% | 6% |
| 일일 | 10/22(목) | 1,010 | 42% | 47% | 6% | 6% |
| 일일 | 10/23(금) | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

| 2015년 10월 3주 (20~22일) | | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 대통령 직무 수행 평가 | | | |
|-----------------------|----------|--------------|--------------|--------------|---------|-----------|---------|
| | | | | 잘하고 있다 | 잘못하고 있다 | 어느 쪽도 아니다 | 모름/응답거절 |
| 전체 | | 1,010 | 1,010 | 42% | 47% | 6% | 6% |
| 지역별 | 서울 | 239 | 204 | 37% | 50% | 8% | 5% |
| | 인천/경기 | 307 | 295 | 36% | 52% | 4% | 8% |
| | 강원 | 32 | 31 | - | - | - | - |
| | 대전/세종/충청 | 76 | 104 | 44% | 42% | 10% | 4% |
| | 광주/전라 | 104 | 103 | 23% | 65% | 8% | 4% |
| | 대구/경북 | 105 | 103 | 59% | 35% | 2% | 4% |
| | 부산/울산/경남 | 136 | 159 | 55% | 34% | 7% | 5% |
| | 제주 | 11 | 12 | - | - | - | - |
| 성별 | 남성 | 559 | 503 | 39% | 50% | 6% | 5% |
| | 여성 | 451 | 507 | 44% | 43% | 6% | 7% |
| 연령별 | 19-29세 | 160 | 176 | 12% | 73% | 5% | 10% |
| | 30대 | 180 | 190 | 22% | 68% | 6% | 4% |
| | 40대 | 206 | 221 | 34% | 56% | 4% | 6% |
| | 50대 | 219 | 203 | 58% | 28% | 9% | 5% |
| | 60세 이상 | 245 | 219 | 75% | 15% | 5% | 5% |
| 주요 지지정당별 | 새누리당 | 409 | 398 | 80% | 13% | 4% | 3% |
| | 새정치민주연합 | 228 | 240 | 13% | 80% | 4% | 2% |
| | 정의당 | 52 | 52 | 1% | 94% | 4% | |
| | 없음/의견유보 | 320 | 319 | 22% | 55% | 10% | 13% |
| 직업별 | 농/임/어업 | 38 | 33 | - | - | - | - |
| | 자영업 | 135 | 135 | 43% | 48% | 4% | 5% |
| | 블루칼라 | 139 | 129 | 42% | 42% | 7% | 9% |
| | 화이트칼라 | 307 | 309 | 29% | 63% | 5% | 3% |
| | 가정주부 | 209 | 226 | 57% | 27% | 9% | 7% |
| | 학생 | 71 | 75 | 10% | 79% | 4% | 7% |
| | 무직/은퇴/기타 | 111 | 102 | 56% | 33% | 4% | 6% |
| 생활수준별 | 상/중상 | 119 | 119 | 41% | 49% | 4% | 6% |
| | 중 | 387 | 399 | 39% | 50% | 5% | 5% |
| | 중하 | 283 | 285 | 38% | 51% | 8% | 3% |
| | 하 | 209 | 194 | 54% | 33% | 6% | 7% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함. 한국갤럽

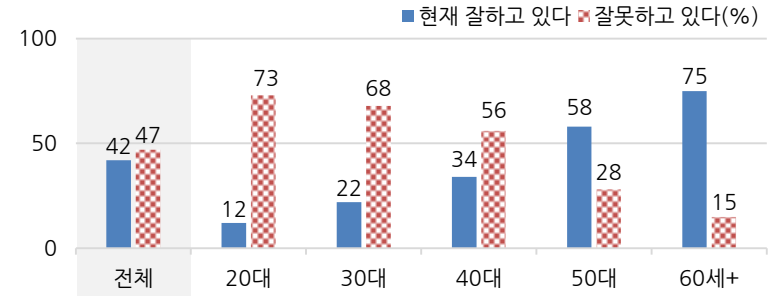
대통령 직무 수행 평가 이유

질문) 어떤 점에서 (잘하고/잘못하고 있다고) 생각하시는지 한 가지만 구체적으로 말씀해 주십시오. (자유응답)

| 대통령 직무 수행 긍정 평가 이유 2015년 10월 20~22일 (긍정 평가자 421명) | | 대통령 직무 수행 부정 평가 이유 2015년 10월 20~22일 (부정 평가자 472명) | |
|--|-----|--|-----|
| 외교/국제 관계 | 31% | 한국사 교과서 국정화(+8) | 22% |
| 열심히 한다/노력한다 | 10% | 소통 미흡/너무 비공개/투명하지 않다 | 13% |
| 대북/안보 정책 | 9% | 경제 정책 | 12% |
| 안정적인 국정 운영 | 6% | 독선/독단적/자기 중심(-4) | 7% |
| 주관, 소신/여론에 끌려가지 않음(-5) | 6% | 국정 운영이 원활하지 않다(-6) | 7% |
| 복지 정책(보육, 노인, 청년, 교육 등) | 6% | 복지/서민 위한 정책 미흡 | 6% |
| 한국사 교과서 국정화 | 3% | 전반적으로 부족하다(+3) | 6% |
| 추진력이 있다 | 3% | 리더십 부족/책임 회피 | 4% |
| 전반적으로 잘한다 | 3% | 인사 잘못함/검증되지 않은 인사 등용 | 2% |
| 부정부패 척결 | 2% | 공약 실천 미흡/공약에 대한 입장 바뀜(-3) | 2% |
| 서민을 위한 노력/서민 정책 추진 | 2% | 세월호 수습 미흡 | 2% |
| 신뢰/믿음이 간다 | 1% | 주관/소신 부족 | 2% |
| 경제 정책/경제 현안 처리 | 1% | 외교 문제 | 2% |
| 국민 공감/소통을 위해 노력한다 | 1% | 노동 개혁/일자리 문제 | 1% |
| 어려운 상황에 잘 대처/위기극복 | 1% | 안전 대책 미흡 | 1% |
| 시끄럽지 않다/잡음 없다/신중하다 | 1% | 부동산 정책 | 1% |
| 도덕성/사심 없음/비리 없음 | 1% | 세계개편안/증세 | 1% |
| 기타 | 2% | 기타 | 3% |
| 모름/응답거절 | 11% | 모름/응답거절 | 7% |

* (+/-) 표시는 지난 주 대비 증감폭이 ±3%포인트 이상인 항목. 단위: %포인트. 한국갤럽

◎ 대통령 직무 수행 평가: 연령별 - 2015년 10월 3주(20~22일)



정당 지지도 - 주간(Weekly) 지표 / 일일(Daily) 지표 / 상세 결과

질문) 현재 우리나라에는 새누리당, 새정치민주연합, 정의당 등의 정당이 있습니다.
 {정당 의석 순} 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?
 ('모름/없음'인 경우) 그럼, 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

| 조사 시기 | 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | | 없음/의견유보 |
|------------------|---------|--------|---------|-----|-------|-----|---------|
| | | 새누리당 | 새정치민주연합 | 정의당 | 기타 정당 | | |
| 주간 06월 2주(09~11) | 1,002 | 40% | 22% | 3% | 1% | 34% | |
| 주간 06월 3주(16~18) | 1,000 | 40% | 25% | 3% | 0% | 32% | |
| 주간 06월 4주(23~25) | 1,004 | 40% | 25% | 4% | 0% | 31% | |
| 주간 07월 1주(30~02) | 1,004 | 40% | 25% | 5% | 1% | 30% | |
| 주간 07월 2주(07~09) | 1,001 | 41% | 23% | 4% | 0% | 32% | |
| 주간 07월 3주(14~16) | 1,003 | 41% | 22% | 3% | 1% | 33% | |
| 주간 07월 4주(21~23) | 1,003 | 40% | 21% | 7% | 0% | 32% | |
| 주간 07월 5주(28~30) | 1,003 | 40% | 22% | 5% | 0% | 33% | |
| 주간 08월 1주(04~06) | 1,000 | 38% | 22% | 5% | 1% | 34% | |
| 주간 08월 2주(11~13) | 1,005 | 39% | 21% | 4% | 0% | 35% | |
| 주간 08월 3주(18~20) | 1,003 | 40% | 24% | 5% | 0% | 31% | |
| 주간 08월 4주(25~27) | 1,004 | 44% | 21% | 4% | 0% | 30% | |
| 주간 09월 1주(01~03) | 1,003 | 44% | 22% | 4% | 0% | 30% | |
| 주간 09월 2주(08~10) | 1,011 | 42% | 22% | 5% | 0% | 31% | |
| 주간 09월 3주(15~17) | 1,002 | 41% | 21% | 4% | 0% | 34% | |
| 주간 09월 4주(22~24) | 1,003 | 41% | 23% | 5% | 2% | 29% | |
| 주간 09월 5주(28~02) | 추석연휴 | | | | | | |
| 주간 10월 1주(06~08) | 1,003 | 41% | 21% | 4% | 2% | 32% | |
| 주간 10월 2주(13~15) | 1,003 | 40% | 22% | 5% | 1% | 32% | |
| 주간 10월 3주(20~22) | 1,010 | 39% | 24% | 5% | 0% | 32% | |
| 일일 10/12(월) | | | | | | | |
| 일일 10/13(화) | 993 | 42% | 21% | 4% | 1% | 32% | |
| 일일 10/14(수) | 1,012 | 41% | 22% | 5% | 1% | 32% | |
| 일일 10/15(목) | 1,003 | 40% | 22% | 5% | 1% | 32% | |
| 일일 10/16(금) | | | | | | | |
| 일일 10/19(월) | | | | | | | |
| 일일 10/20(화) | 1,018 | 40% | 22% | 5% | 1% | 33% | |
| 일일 10/21(수) | 1,010 | 40% | 23% | 5% | 1% | 32% | |
| 일일 10/22(목) | 1,010 | 39% | 24% | 5% | 0% | 32% | |
| 일일 10/23(금) | | | | | | | |

*일일 지표는 3-day-rolling average

| 2015년 10월 3주 (20~22일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 정당 지지도 | | | | |
|-----------------------|--------------|--------------|--------|---------|-----|----|---------|
| | | | 새누리당 | 새정치민주연합 | 정의당 | 기타 | 없음/의견유보 |
| 전체 | 1,010 | 1,010 | 39% | 24% | 5% | 0% | 32% |
| 지역별 서울 | 239 | 204 | 37% | 25% | 6% | | 32% |
| 인천/경기 | 307 | 295 | 36% | 24% | 5% | | 34% |
| 강원 | 32 | 31 | - | - | - | | - |
| 대전/세종/충청 | 76 | 104 | 34% | 20% | 11% | | 36% |
| 광주/전라 | 104 | 103 | 15% | 45% | 6% | 1% | 34% |
| 대구/경북 | 105 | 103 | 59% | 8% | 2% | | 31% |
| 부산/울산/경남 | 136 | 159 | 55% | 22% | 1% | | 22% |
| 제주 | 11 | 12 | - | - | - | | - |
| 성별 남성 | 559 | 503 | 36% | 23% | 6% | 0% | 35% |
| 여성 | 451 | 507 | 43% | 24% | 4% | | 29% |
| 연령별 19-29세 | 160 | 176 | 21% | 32% | 5% | | 41% |
| 30대 | 180 | 190 | 23% | 31% | 10% | | 36% |
| 40대 | 206 | 221 | 28% | 28% | 7% | 0% | 37% |
| 50대 | 219 | 203 | 53% | 18% | 4% | | 26% |
| 60세 이상 | 245 | 219 | 68% | 12% | 0% | | 19% |
| 직업별 농/임/어업 | 38 | 33 | - | - | - | | - |
| 자영업 | 135 | 135 | 42% | 28% | 6% | | 25% |
| 블루칼라 | 139 | 129 | 31% | 20% | 8% | 1% | 40% |
| 화이트칼라 | 307 | 309 | 29% | 27% | 9% | | 35% |
| 가정주부 | 209 | 226 | 55% | 19% | 0% | | 25% |
| 학생 | 71 | 75 | 22% | 40% | 1% | | 37% |
| 무직/은퇴/기타 | 111 | 102 | 48% | 15% | 4% | | 33% |
| 생활 수준별 상/중상 | 119 | 119 | 46% | 23% | 7% | 1% | 24% |
| 중 | 387 | 399 | 38% | 24% | 4% | | 35% |
| 중하 | 283 | 285 | 36% | 30% | 5% | | 29% |
| 하 | 209 | 194 | 46% | 15% | 7% | | 33% |
| 대통령 긍정 평가자 | 435 | 421 | 76% | 8% | 0% | | 17% |
| 직무 부정 평가자 | 461 | 472 | 11% | 41% | 10% | 0% | 37% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차검계표에 함께 제시함. 한국갤럽



한국사 교과서 국정화 추진

질문) 이번에는 한국사 교과서에 대해 여쭙겠습니다. 현재 중·고등학교는 정부 심의를 거친 여러 종류의 민간 출판 교과서 중 하나를 선택해 가르치고 있습니다. 최근 정부는 정부가 제작한 하나의 교과서를 사용하는 한국사 교과서 국정화를 추진하고 있는데요. 귀하는 이에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

| 2015년 | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 정부의 중·고교 한국사 교과서 국정화 추진 | | |
|------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|-----|-------------|
| | | | 찬성 | 반대 | 모름/ 응답거절 |
| 10월 2주(13~15일) | 1,003 | 1,003 | 42% | 42% | 16% |
| 3주(20~22일) | 1,010 | 1,010 | 36% | 47% | 17% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 239 | 204 | 34% | 53% | 12% |
| 인천/경기 | 307 | 295 | 35% | 48% | 17% |
| 강원 | 32 | 31 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 76 | 104 | 35% | 46% | 20% |
| 광주/전라 | 104 | 103 | 14% | 65% | 20% |
| 대구/경북 | 105 | 103 | 43% | 38% | 20% |
| 부산/울산/경남 | 136 | 159 | 45% | 36% | 19% |
| 제주 | 11 | 12 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 559 | 503 | 38% | 50% | 12% |
| 여성 | 451 | 507 | 34% | 43% | 22% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 160 | 176 | 18% | 69% | 14% |
| 30대 | 180 | 190 | 25% | 66% | 9% |
| 40대 | 206 | 221 | 28% | 55% | 16% |
| 50대 | 219 | 203 | 52% | 31% | 17% |
| 60세 이상 | 245 | 219 | 53% | 17% | 30% |
| 주요 지지 정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 409 | 398 | 62% | 17% | 20% |
| 새정치민주연합 | 228 | 240 | 14% | 77% | 9% |
| 정당별 | | | | | |
| 정의당 | 52 | 52 | 1% | 99% | - |
| 없음/의견유보 | 320 | 319 | 25% | 52% | 23% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 33 | - | - | - |
| 자영업 | 135 | 135 | 42% | 44% | 13% |
| 블루칼라 | 139 | 129 | 38% | 41% | 21% |
| 화이트칼라 | 307 | 309 | 27% | 64% | 9% |
| 가정주부 | 209 | 226 | 42% | 27% | 31% |
| 학생 | 71 | 75 | 15% | 74% | 11% |
| 무직/은퇴/기타 | 111 | 102 | 48% | 34% | 18% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 435 | 421 | 63% | 13% | 24% |
| 부정 평가자 | 461 | 472 | 14% | 78% | 8% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의회위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가중 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함. 한국갤럽

노후 생활, 노인 기준 나이

질문) 지금부터는 노후 생활에 대해 여쭙겠습니다.

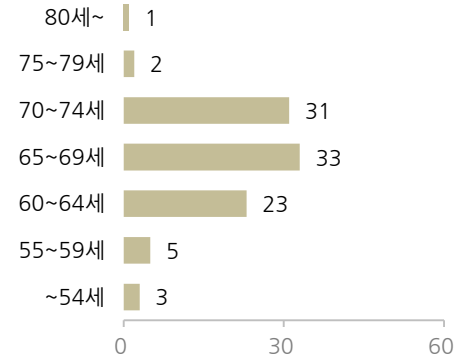
귀하는 대략 몇 살 때부터 '노인', 즉 노후 생활이 시작된다고 보십니까? (% , 자유응답)

| 2015년 10월 3주 (20~22일) | 목표할당 사례수 (명) | 노인, 노후 생활이 시작된다고 보는 나이 | | | | | | | | 평균 (세) |
|--------------------------|--------------------|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | | 54세 이하 | 55~ 59세 | 60~ 64세 | 65~ 69세 | 70~ 74세 | 75~ 79세 | 80세 이상 | 모름/ 거절 | |
| 전체 | 1,010 | 3% | 5% | 23% | 33% | 31% | 2% | 1% | 2% | 65 |
| 지역별 | | | | | | | | | | |
| 서울 | 204 | 3% | 4% | 24% | 33% | 32% | 2% | 0% | 1% | 65 |
| 인천/경기 | 295 | 4% | 6% | 24% | 32% | 28% | 1% | 2% | 2% | 64 |
| 강원 | 31 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 104 | 1% | | 31% | 27% | 36% | 3% | | 2% | 65 |
| 광주/전라 | 103 | 3% | 7% | 22% | 29% | 32% | 2% | 2% | 2% | 65 |
| 대구/경북 | 103 | 5% | 5% | 20% | 38% | 29% | 3% | | 1% | 65 |
| 부산/울산/경남 | 159 | 2% | 4% | 22% | 38% | 31% | 3% | | 1% | 65 |
| 제주 | 12 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | | | | |
| 남성 | 503 | 3% | 6% | 21% | 35% | 31% | 3% | 1% | 1% | 65 |
| 여성 | 507 | 3% | 4% | 26% | 32% | 30% | 2% | 1% | 2% | 65 |
| 연령별 | | | | | | | | | | |
| 19-29세 | 176 | 7% | 12% | 36% | 27% | 15% | | 1% | 2% | 62 |
| 30대 | 190 | 5% | 6% | 26% | 36% | 22% | 1% | 2% | 1% | 64 |
| 40대 | 221 | 0% | 4% | 34% | 34% | 23% | 3% | | 2% | 64 |
| 50대 | 203 | 3% | 3% | 14% | 38% | 40% | 1% | 1% | 0% | 66 |
| 60세 이상 | 219 | 2% | 1% | 8% | 31% | 50% | 5% | 1% | 2% | 68 |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | | | | | |
| 새누리당 | 398 | 2% | 3% | 18% | 35% | 38% | 2% | 1% | 1% | 66 |
| 새정치민주연합 | 240 | 4% | 7% | 27% | 32% | 25% | 2% | 1% | 1% | 64 |
| 정의당 | 52 | 3% | 9% | 25% | 44% | 18% | | | 2% | 63 |
| 없음/의견유보 | 319 | 4% | 5% | 27% | 30% | 27% | 2% | 2% | 3% | 64 |
| 직업별 | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 33 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 135 | 3% | 3% | 18% | 27% | 44% | 3% | 1% | 1% | 66 |
| 블루칼라 | 129 | 5% | 4% | 26% | 34% | 27% | 2% | 1% | 1% | 64 |
| 화이트칼라 | 309 | 2% | 5% | 29% | 38% | 24% | 1% | 1% | 1% | 64 |
| 가정주부 | 226 | 3% | 2% | 21% | 34% | 35% | 1% | 1% | 3% | 65 |
| 학생 | 75 | 9% | 18% | 35% | 25% | 12% | | 1% | 1% | 61 |
| 무직/은퇴/기타 | 102 | 2% | 4% | 13% | 37% | 33% | 7% | 2% | 2% | 66 |
| 대통령 직무 | | | | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 421 | 3% | 1% | 16% | 34% | 41% | 3% | 1% | 1% | 66 |
| 부정 평가자 | 472 | 3% | 7% | 30% | 34% | 22% | 1% | 1% | 1% | 64 |
| 노인 기준 | | | | | | | | | | |
| 나이 상향 찬성 | 465 | 2% | 1% | 13% | 30% | 47% | 4% | 2% | 1% | 67 |
| 반대 | 477 | 4% | 8% | 34% | 38% | 15% | | 0% | 1% | 63 |
| 노후 생계 | | | | | | | | | | |
| 불안하다 | 590 | 4% | 5% | 26% | 34% | 28% | 1% | 1% | 1% | 64 |
| 불안하지 않다 | 385 | 2% | 5% | 19% | 33% | 36% | 4% | 1% | 1% | 66 |

*'60세' 22%, '65세' 32%, '70세' 31%. 50사례 미만은 수치를 제시하지 않음

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와 행정자치부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함. 한국갤럽

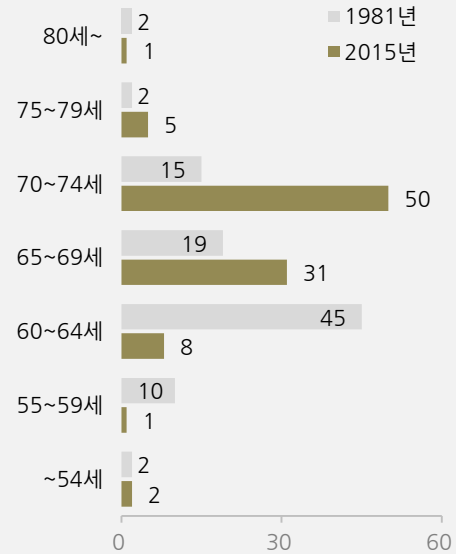
◎ 노후 생활 시작 나이: 2015년 전체 성인 응답 기준



*'60세' 22%, '65세' 32%, '70세' 31%

*2015년 10월 20~22일 전국 성인 1,010명 전화조사. 한국갤럽

◎ 60세 이상 어르신들이 생각하는 노후 생활 시작 나이: 1981년 vs. 2015년



*1981년 60세 이상 1,427명 면접조사, 2015년 219명 전화조사. 한국갤럽

*1980-2010년 한국인 평균 수명(통계청): 남성 62→77세, 여성 70→84세

노인 기준 나이 상향

질문) 최근 정부는 기초연금을 받거나, 경로우대를 받는 노인 기준 나이를 만 65세에서 70세로 올리는 방안을 검토 중인데요. 귀하는 이에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

| 2015년 10월 3주 (20~22일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 노인 기준 나이 65→70세 상향 | | |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----|-------------|
| | | | 찬성 | 반대 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,010 | 1,010 | 46% | 47% | 7% |
| 지역별 | | | | | |
| 서울 | 239 | 204 | 43% | 51% | 6% |
| 인천/경기 | 307 | 295 | 46% | 48% | 6% |
| 강원 | 32 | 31 | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 76 | 104 | 44% | 42% | 14% |
| 광주/전라 | 104 | 103 | 46% | 47% | 7% |
| 대구/경북 | 105 | 103 | 52% | 42% | 6% |
| 부산/울산/경남 | 136 | 159 | 50% | 45% | 5% |
| 제주 | 11 | 12 | - | - | - |
| 성별 | | | | | |
| 남성 | 559 | 503 | 44% | 50% | 6% |
| 여성 | 451 | 507 | 48% | 45% | 7% |
| 연령별 | | | | | |
| 19-29세 | 160 | 176 | 39% | 52% | 9% |
| 30대 | 180 | 190 | 37% | 60% | 3% |
| 40대 | 206 | 221 | 37% | 58% | 4% |
| 50대 | 219 | 203 | 52% | 41% | 7% |
| 60세 이상 | 245 | 219 | 62% | 28% | 11% |
| 주요 지지 정당별 | | | | | |
| 새누리당 | 409 | 398 | 55% | 39% | 6% |
| 새정치민주연합 | 228 | 240 | 43% | 52% | 5% |
| 정의당 | 52 | 52 | 29% | 67% | 4% |
| 없음/의견유보 | 320 | 319 | 40% | 50% | 9% |
| 직업별 | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 33 | - | - | - |
| 자영업 | 135 | 135 | 51% | 43% | 6% |
| 블루칼라 | 139 | 129 | 38% | 54% | 7% |
| 화이트칼라 | 307 | 309 | 39% | 57% | 4% |
| 가정주부 | 209 | 226 | 52% | 40% | 8% |
| 학생 | 71 | 75 | 42% | 45% | 13% |
| 무직/은퇴/기타 | 111 | 102 | 54% | 40% | 7% |
| 대통령 직무 | | | | | |
| 긍정 평가자 | 435 | 421 | 57% | 36% | 7% |
| 부정 평가자 | 461 | 472 | 40% | 55% | 5% |
| 노후 시작 나이 | | | | | |
| 64세 이하 | 300 | 317 | 25% | 70% | 6% |
| 65~69세 | 335 | 338 | 41% | 53% | 6% |
| 70세 이상 | 360 | 340 | 72% | 22% | 7% |
| 노후 생계 | | | | | |
| 불안하다 | 584 | 590 | 41% | 55% | 5% |
| 불안하지 않다 | 392 | 385 | 54% | 38% | 8% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

노후 생계

질문) 귀하는 귀하의 노후 생계를 다음 중 주로 누가 돌봐야 한다고 보십니까?

- 본인 스스로 / 자녀들 / 정부와 사회 (보기 3개 제시)

| 2015년 10월 3주 (20~22일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 나의 노후 생계를 주로 돌봐야 할 주체 | | | | | 모름/ 응답거절 |
|--------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-----|-----------|-----|-------------|-------------|
| | | | 본인 스스로 | 자녀들 | 정부와 사회 | 기타 | 모름/ 응답거절 | |
| 전체 | 1,010 | 1,010 | 60% | 4% | 26% | 8% | 2% | |
| 지역별 | | | | | | | | |
| 서울 | 239 | 204 | 56% | 4% | 29% | 11% | 1% | |
| 인천/경기 | 307 | 295 | 58% | 5% | 28% | 8% | 2% | |
| 강원 | 32 | 31 | - | - | - | - | - | |
| 대전/세종/충청 | 76 | 104 | 55% | 5% | 36% | 3% | 1% | |
| 광주/전라 | 104 | 103 | 63% | 6% | 23% | 7% | 1% | |
| 대구/경북 | 105 | 103 | 57% | 4% | 20% | 14% | 5% | |
| 부산/울산/경남 | 136 | 159 | 70% | 3% | 19% | 6% | 2% | |
| 제주 | 11 | 12 | - | - | - | - | - | |
| 성별 | | | | | | | | |
| 남성 | 559 | 503 | 65% | 5% | 24% | 6% | 1% | |
| 여성 | 451 | 507 | 55% | 4% | 28% | 10% | 2% | |
| 연령별 | | | | | | | | |
| 19-29세 | 160 | 176 | 45% | 12% | 36% | 5% | 2% | |
| 30대 | 180 | 190 | 57% | 1% | 34% | 7% | 0% | |
| 40대 | 206 | 221 | 62% | | 26% | 11% | 1% | |
| 50대 | 219 | 203 | 68% | 2% | 21% | 7% | 2% | |
| 60세 이상 | 245 | 219 | 65% | 8% | 15% | 9% | 4% | |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | | | |
| 새누리당 | 409 | 398 | 66% | 6% | 18% | 8% | 2% | |
| 새정치민주연합 | 228 | 240 | 57% | 2% | 33% | 8% | 0% | |
| 정의당 | 52 | 52 | 44% | | 43% | 13% | | |
| 없음/의견유보 | 320 | 319 | 57% | 5% | 28% | 8% | 3% | |
| 직업별 | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 33 | - | - | - | - | - | |
| 자영업 | 135 | 135 | 72% | 1% | 19% | 8% | 1% | |
| 블루칼라 | 139 | 129 | 61% | 6% | 26% | 7% | 0% | |
| 화이트칼라 | 307 | 309 | 58% | 2% | 31% | 8% | 1% | |
| 가정주부 | 209 | 226 | 61% | 5% | 20% | 11% | 4% | |
| 학생 | 71 | 75 | 45% | 12% | 36% | 8% | | |
| 무직/은퇴/기타 | 111 | 102 | 58% | 7% | 27% | 6% | 2% | |
| 대통령 직무 | | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 435 | 421 | 67% | 4% | 17% | 8% | 3% | |
| 부정 평가자 | 461 | 472 | 54% | 3% | 33% | 8% | 1% | |
| 노인 나이 | | | | | | | | |
| 기준 상향 찬성 | 476 | 465 | 66% | 3% | 20% | 8% | 2% | |
| 반대 | 470 | 477 | 53% | 6% | 33% | 8% | 1% | |
| 노후 생계 | | | | | | | | |
| 불안하다 | 584 | 590 | 53% | 4% | 33% | 9% | 1% | |
| 불안하지 않다 | 392 | 385 | 71% | 5% | 16% | 6% | 2% | |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

질문) 귀하는 노후의 생계 유지에 대해 얼마나 불안하십니까, 혹은 불안하지 않습니까?

| 2015년 10월 3주 (20~22일) | 조사완료 사례수 (명) | 목표할당 사례수 (명) | 노후 생계 유지에 대한 불안 정도 | | | | | |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|--------------|------------------|------------------|-------------|
| | | | 불안하다 (계) | 매우 불안하다 | 어느정도 불안하다 | 별로 불안하지 않다 | 전혀 불안하지 않다 | 모름/ 응답거절 |
| 전체 | 1,010 | 1,010 | 58% | 21% | 37% | 26% | 12% | 3% |
| 지역별 | | | | | | | | |
| 서울 | 239 | 204 | 60% | 23% | 37% | 29% | 7% | 4% |
| 인천/경기 | 307 | 295 | 63% | 22% | 41% | 22% | 11% | 4% |
| 강원 | 32 | 31 | - | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 76 | 104 | 57% | 15% | 42% | 25% | 14% | 4% |
| 광주/전라 | 104 | 103 | 57% | 21% | 35% | 29% | 10% | 3% |
| 대구/경북 | 105 | 103 | 57% | 24% | 34% | 25% | 16% | 2% |
| 부산/울산/경남 | 136 | 159 | 58% | 20% | 38% | 24% | 15% | 3% |
| 제주 | 11 | 12 | - | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | | |
| 남성 | 559 | 503 | 56% | 22% | 34% | 27% | 14% | 3% |
| 여성 | 451 | 507 | 61% | 20% | 41% | 26% | 10% | 3% |
| 연령별 | | | | | | | | |
| 19-29세 | 160 | 176 | 52% | 13% | 39% | 29% | 9% | 10% |
| 30대 | 180 | 190 | 69% | 27% | 42% | 22% | 8% | 1% |
| 40대 | 206 | 221 | 70% | 31% | 39% | 20% | 8% | 1% |
| 50대 | 219 | 203 | 56% | 16% | 40% | 27% | 15% | 2% |
| 60세 이상 | 245 | 219 | 45% | 16% | 29% | 33% | 19% | 3% |
| 주요 지지 정당별 | | | | | | | | |
| 새누리당 | 409 | 398 | 54% | 20% | 34% | 29% | 15% | 2% |
| 새정치민주연합 | 228 | 240 | 62% | 19% | 43% | 24% | 10% | 3% |
| 정의당 | 52 | 52 | 60% | 21% | 39% | 30% | 10% | |
| 없음/의견유보 | 320 | 319 | 62% | 24% | 38% | 23% | 9% | 6% |
| 직업별 | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 33 | - | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 135 | 135 | 51% | 19% | 32% | 29% | 15% | 5% |
| 블루칼라 | 139 | 129 | 69% | 27% | 42% | 22% | 6% | 2% |
| 화이트칼라 | 307 | 309 | 64% | 23% | 42% | 25% | 10% | 1% |
| 가정주부 | 209 | 226 | 56% | 21% | 35% | 29% | 13% | 3% |
| 학생 | 71 | 75 | 47% | 11% | 36% | 30% | 13% | 9% |
| 무직/은퇴/기타 | 111 | 102 | 52% | 18% | 33% | 23% | 17% | 8% |
| 대통령 직무 | | | | | | | | |
| 긍정 평가자 | 435 | 421 | 50% | 18% | 32% | 31% | 17% | 2% |
| 부정 평가자 | 461 | 472 | 64% | 23% | 41% | 24% | 9% | 3% |
| 노인 나이 | | | | | | | | |
| 기준 상향 찬성 | 476 | 465 | 52% | 17% | 35% | 29% | 16% | 4% |
| 반대 | 470 | 477 | 68% | 27% | 41% | 22% | 8% | 2% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽

*중앙선거여론조사 공정심의위원회의 권고로 실제 응답(조사완료) 사례수와
안행부 주민등록인구 기준으로 가장 처리한 목표할당 사례수를 교차집계표에 함께 제시함



주간 응답자 특성표

주요 분석 단위별 표본오차(95% 신뢰수준 기준)와 지역/성/지지정당/직업/생활수준과 연령 분포 구성입니다. 2015년 1월 행정자치부 주민등록 인구통계 기준 8개 권역/성/연령별 가중 처리 결과.

질문 귀하는 어느 시도에 살고 계십니까? 주소지 기준으로 말씀해 주십시오. (저희가 전화번호를 무작위 추출해 지역을 알지 못합니다.)

질문 실례지만, 귀하의 연세는 올해 어떻게 되십니까?

질문 귀하의 직업은 무엇입니까?

질문 우리 국민들의 생활수준을 상, 중상, 중, 중하, 하의 다섯 단계로 나눈다면 귀댁의 생활수준은 어디에 속한다고 생각하십니까?

| 응답자 특성표 2015년 10월 3주 (20~22일) | 조사완료 | | 목표할당 | | 가중값 배율 (B/A) | 표본오차 95% 신뢰수준 |
|-------------------------------------|---------------|------|---------------|------|--------------------|---------------------|
| | 사례수 (명)(A) | 비율 | 사례수 (명)(B) | 비율 | | |
| 전체 | 1,010 | 100% | 1,010 | 100% | 1.00 | ±3.1%P |
| 지역별 | | | | | | |
| 서울 | 239 | 24% | 204 | 20% | 0.86 | ±6.3%P |
| 인천/경기 | 307 | 30% | 295 | 29% | 0.96 | ±5.6%P |
| 강원 | 32 | 3% | 31 | 3% | 0.96 | ±17.3%P |
| 대전/세종/충청 | 76 | 8% | 104 | 10% | 1.37 | ±11.2%P |
| 광주/전라 | 104 | 10% | 103 | 10% | 0.99 | ±9.6%P |
| 대구/경북 | 105 | 10% | 103 | 10% | 0.98 | ±9.6%P |
| 부산/울산/경남 | 136 | 13% | 159 | 16% | 1.17 | ±8.4%P |
| 제주 | 11 | 1% | 12 | 1% | 1.05 | ±29.5%P |
| 성별 | | | | | | |
| 남성 | 559 | 55% | 503 | 50% | 0.90 | ±4.1%P |
| 여성 | 451 | 45% | 507 | 50% | 1.12 | ±4.6%P |
| 연령별 | | | | | | |
| 19~29세 | 160 | 16% | 176 | 17% | 1.10 | ±7.7%P |
| 30대 | 180 | 18% | 190 | 19% | 1.06 | ±7.3%P |
| 40대 | 206 | 20% | 221 | 22% | 1.07 | ±6.8%P |
| 50대 | 219 | 22% | 203 | 20% | 0.93 | ±6.6%P |
| 60세 이상 | 245 | 24% | 219 | 22% | 0.90 | ±6.3%P |
| 주요 | | | | | | |
| 새누리당 | 409 | 40% | 398 | 39% | | ±4.8%P |
| 지지 | | | | | | |
| 새정치민주연합 | 228 | 23% | 240 | 24% | | ±6.5%P |
| 정당별 | | | | | | |
| 없음/의견유보 | 320 | 32% | 319 | 32% | | ±5.5%P |
| 직업별 | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 4% | 33 | 3% | | ±15.9%P |
| 자영업 | 135 | 13% | 135 | 13% | | ±8.4%P |
| 블루칼라 | 139 | 14% | 129 | 13% | | ±8.3%P |
| 화이트칼라 | 307 | 30% | 309 | 31% | | ±5.6%P |
| 가정주부 | 209 | 21% | 226 | 22% | | ±6.8%P |
| 학생 | 71 | 7% | 75 | 7% | | ±11.6%P |
| 무직/은퇴/기타 | 111 | 11% | 102 | 10% | | ±9.3%P |
| 생활 | | | | | | |
| 상/중상 | 119 | 12% | 119 | 12% | | ±9.0%P |
| 수준별 | | | | | | |
| 중 | 387 | 38% | 399 | 40% | | ±5.0%P |
| 중하 | 283 | 28% | 285 | 28% | | ±5.8%P |
| 하 | 209 | 21% | 194 | 19% | | ±6.8%P |

*표본오차는 조사완료 사례수 기준. 목표할당 사례수는 주민등록인구 통계 기준

| 2015년 10월 3주 (20~22일) | 조사완료 사례수 (명) | 주민등록인구 기준 가중 처리 후 결과 | | | | | |
|--------------------------|--------------------|----------------------|--------|-----|-----|-----|------|
| | | 목표할당 사례수 | 연령 분포 | | | | |
| | | | 19~29세 | 30대 | 40대 | 50대 | 60세+ |
| 전체 | 1,010 | 1,010 | 17% | 19% | 22% | 20% | 22% |
| 지역별 | | | | | | | |
| 서울 | 239 | 204 | 19% | 20% | 21% | 19% | 21% |
| 인천/경기 | 307 | 295 | 18% | 20% | 23% | 20% | 18% |
| 강원 | 32 | 31 | - | - | - | - | - |
| 대전/세종/충청 | 76 | 104 | 17% | 18% | 21% | 19% | 24% |
| 광주/전라 | 104 | 103 | 17% | 16% | 20% | 19% | 27% |
| 대구/경북 | 105 | 103 | 17% | 17% | 21% | 20% | 25% |
| 부산/울산/경남 | 136 | 159 | 17% | 18% | 21% | 21% | 23% |
| 제주 | 11 | 12 | - | - | - | - | - |
| 성별 | | | | | | | |
| 남성 | 559 | 503 | 18% | 20% | 23% | 21% | 19% |
| 여성 | 451 | 507 | 17% | 18% | 21% | 20% | 24% |
| 주요 | | | | | | | |
| 새누리당 | 409 | 398 | 9% | 11% | 16% | 27% | 37% |
| 지지 | | | | | | | |
| 새정치민주연합 | 228 | 240 | 23% | 25% | 26% | 15% | 11% |
| 정당별 | | | | | | | |
| 없음/의견유보 | 320 | 319 | 23% | 22% | 26% | 16% | 13% |
| 직업별 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 38 | 33 | - | - | - | - | - |
| 자영업 | 135 | 135 | 7% | 15% | 24% | 40% | 15% |
| 블루칼라 | 139 | 129 | 10% | 25% | 30% | 21% | 15% |
| 화이트칼라 | 307 | 309 | 21% | 34% | 28% | 13% | 5% |
| 가정주부 | 209 | 226 | | 11% | 23% | 27% | 39% |
| 학생 | 71 | 75 | 94% | 3% | 3% | | |
| 무직/은퇴/기타 | 111 | 102 | 18% | 6% | 7% | 13% | 56% |
| 생활 | | | | | | | |
| 상/중상 | 119 | 119 | 30% | 14% | 21% | 23% | 12% |
| 수준별 | | | | | | | |
| 중 | 387 | 399 | 18% | 22% | 23% | 20% | 17% |
| 중하 | 283 | 285 | 19% | 21% | 21% | 18% | 21% |
| 하 | 209 | 194 | 6% | 13% | 22% | 22% | 38% |

*50사례 미만은 수치를 제시하지 않음. 한국갤럽



한국갤럽 데일리 오피니언

한국갤럽은 1974년 6월 박무익 회장이 설립한 한국 최초의 법인 형태 조사 전문 회사입니다.

1980년대부터 대통령 직무 수행 평가와 정당 지지도 조사 결과를 발표해 왔으며, 우리 국민의 기아가 한국갤럽을 알고 있습니다.

한국갤럽은 2012년부터 조사의 중립성, 지속성, 대표성을 확보한 '한국갤럽 데일리 오피니언'을 제공합니다.

관심 있는 분이든 누구나, 무료로, 매주 금요일, 한국갤럽 홈페이지 www.gallup.co.kr 에서 새로운 결과를 만나실 수 있습니다.

- 중립성: 정치권, 이해 관계자, 특정 언론의 의뢰가 아닌, 한국갤럽이 자체 기획, 운영, 공개합니다.
- 지속성: 특정 이벤트, 특정 시기, 단 하루의 조사 표본 영향력을 최소화하기 위해 연중 지속적으로 매주 추적 조사합니다.
- 대표성: 전국 유권자 모집단의 특성을 최대한 반영하기 위해 무선 RDD 표본 프레임을 이용합니다.

무작위로 생성한 휴대전화 번호를 이용해 한국갤럽 조사원이 전화를 걸어 매일 300명, 매주 1,000명 이상 유효표본을 확보합니다.

매일 수집한 데이터는 지역, 성, 연령 특성에 따라 다음 방법으로 사후 가중처리합니다.

- 하루 데이터는 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 림(Rim) 가중
- 일일(Daily) 지표는 당일과 직전 이틀 데이터를 3일 이동 평균(3-day-rolling average)
- 주간(weekly) 지표는 화~목 데이터를 통합해 전국 8권역, 성/연령대 특성 비율로 셀(cell) 가중

한국갤럽 조사에 관심 가져주셔서 고맙습니다.

한국갤럽 데일리 오피니언은 한국갤럽의 자산이므로 상업적 용도의 재판매를 금지합니다. 인용하실 때에는 반드시 출처를 밝혀주십시오.

문의: 한국갤럽 02-3702-2100(대포)/2571/2621/2622 또는 한국갤럽 홈페이지 Q&A